

T.C.  
MARMARA ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
KELÂM ve İSLAM FELSEFESİ BÖLÜMÜ  
KELÂM ANA BİLİM DALI

EBÛ İSHÂK EL-İSFERÂİYÎNÎ  
VE  
AKAİD RİSALESİ  
(Yüksek Lisans Tezi)

HAZIRLAYAN  
Mehmet GÜNDOĞDU

İstanbul 1990

## İ Ç İ N D E K İ L E R

Önsöz .....	5
Bibliyografya .....	8
Kısaltmalar .....	12
Transkripsiyon İşaretleri .....	13

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### GİRİŞ

İsferâyîni'nin Yaşadığı Devrin Siyâsî ve Kültürel Durumu .....	15
I- İSFERÂYİNİ'NİN HAYATI ve ŞAHSİYETİ .....	18
A- HAYATI .....	18
B- İLMÎ ŞAHSİYETİ .....	22
1. Hocaları .....	22
2. Talebeleri .....	23
3. Kelâm İlmindeki Yeri .....	25
4. İsferâyîni'nin Diğer İlmî Yönleri .....	30
a) Fıkıh ve Usûl-u fıkıh Yönü .....	30
b) Hadis Yönü .....	32
II- İSFERÂYİNİ'NİN ESERLERİ .....	33
III- ESERİN NEŞRE HAZIRLANMASINDA TAKİP EDİLEN METOD .....	37

## İKİNCİ BÖLÜM

### AKİDETÜ'L-ÜSTÂD EBİ İSHÂK

#### TECÜMESİ

MÜELLİFİN ÖNSÖZÜ .....	41
I- AKÂİD ESASLARI .....	42
II- AKÂİD ESASLARININ DELİLLERİ .....	48

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### AİDETÜ'L ÜSTÂD EBİ İSHÂK

METİN.....	64
------------	----

## ÖNSÖZ

Her şeyi yoktan vareden, geliştiren ve idare eden, esigeyen ve bağışlayan, hesap gününün yegâne sahibi olan Allah'a hamd olsun. Hak yolun tebliğcisi, insanlığın kur-tarıcısı, yaratılmışların en hayırlısı, peygamberlerin sonuncusu Muhammed aleyhisselâma, onun necip soyuna, şerefli arkadaşlarına ve hayırlı ümmetine selâm olsun.

Tez konusunu araştırırken mütekaddim döneme ait bir risâlenin tahkikini yapmayı düşünüyordum.

Klasik Kelâm kaynakları hakkında Süleymâniye kütüphanesi fişlerinden araştırma yaparken, hicrî 418 (m.1027) yılında vefat eden İsferyînî'nin risâlesi ile karşılaştım.

Yaptığım ön araştırmaya göre, İsferyînî güçlü bir Eş'arî kelâmcısı olup Bâkılânî ve İbn Fûrek'le aynı devirde yaşamış, Abdulkâhir el-Bağdâdî gibi âlime ders okutmuştur.

Cüveynî eş-Şâmil'de onun görüşlerine yer vermiş, Ebu'l-Muîn en-Neseî, Tebsiratü'l-Edille'de, Nûred-



dîn es-Sâbûnî, el-Bidâye`de, Eş'arî mezhebinin görüşle-  
rini naklederken, İsferyîni`den nakiller yapmıştır.

Böyle bir âlimin üzerinde araştırma yapılmamış  
olması merakımı daha da arttırmıştır.

Fakat bütün araştırmalarıma rağmen üzerinde ça-  
lıştığım risâlenin ikinci bir nüshasının bulunmayışı ça-  
lışmamı güçleştiriyordu.

Tek nüsha olmasına rağmen, önemi gözönünde bulu-  
durulan risâlenin, neşrine karar verildi.

Eseri hazırlarken, T.D.V İslâm Ansilopedisi`nin  
kullandığı imlâ kurallarını ve transkripsiyon işaretle-  
rini tercih ettim. Transkripsiyon işaretleri sadece bib-  
liyoğrafyada kullanılmıştır. Ayrıca metin içinde gerekti-  
ğinde istilahlarda ve kitap isimlerinde kullanılmıştır.

Çalışma üç kısma ayrılmıştır. Birinci kısımda  
müellifin hayatı ve eserleri, ikincisinde metnin tercü-  
mesi ve üçüncü kısımda da metnin aslı yer almaktadır.

Çalışmanın hedefi mütekaddiminden sayılan bir âli-  
min yok olmaya yüz tutmuş ve ancak bir nüshası bulunabi-  
len eserinin gün yüzüne çıkarılmasıdır. Bundan sonra İs-  
ferâyîni hakkında çalışma yapacak olanlara ışık tutaca-  
ğını umarım.

Yüksek Lisans süresince, değerli vakitlerini esir-  
meyen, benimle yakından ilgilenen, yüksek görüş ve fikir-  
lerinden istifade ettiğim danışmanım, sayın Prof. Br.

Bekir Topaloğlu hocama şükranlarımı arzeder, kendisi için Cenâb-ı Hak'tan sıhhat ve âfiyet niyaz ederim.

Ayrıca bu tezimi hazırlarken tecrübe ve bilgilerinden istifade ettiğim, Doç.Dr. Y. Şevki Yavuz, Dr. Mustafa Öz, Dr. Metin Yurdagür, Dr. Adil Bebek hocalarıma da teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

29 Mayıs 1990

Kağıthane

Mehmet GÜNDOĞDU

## BİBLİYOGRAFYA

- Abbâdî, Ebû Âsım Muhammed b. Ahmed, Kitâbu tabakâti'l-fukahâ es-Sâfiyye, (nşr. .Vitestam), Leiden, 1964.
- Ahmed b. Hanbel, Ahmed b. Muhammed b. Hanbel, el-Müsnet, I-VI, İstanbul, 1982.
- Bagdâtlı İsmâîl Paşa, b. Muhammed b. Emîn, Hedyyetü'l-ârifîn, esmâü'l-müellifîn ve esrâru'l-musannifîn, I-II, İstanbul, 1955.
- el-Bedevî, Abdurrahman, Mezâhibü'l-İslâmiyyîn, I-II, Bey-rud, 1979.
- Brockelmann, C., Geschichte der Arabischen Litteratur, I-II, Leiden, 1943-49; Supplement band, I-III, Leiden, 1937-42.
- el-Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl, el-Câmiü's-sahîh, I-VIII, 1981.
- el-Cezerî, İzzuddîn İbnü'l-Esîr, el-Lubâb fî tehzîbi'l-ensâb, I-III, Berut, ts.
- el-Cüveynî, İmamu'l-Haremeyn Abdülmelik b. Abdillâh, es-Sâmil fî usûli'd-dîn, (nşr. Ali Sâmi en-Neşşâr), İskenderiye, 1969.
- DİA, Türkiye Diyânet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, I-?, İstanbul, 1988.
- EI<sup>2</sup>(ing), The Encyclopaedia of Islam (new edition), Leiden, 1960.

- el-Esnevi, Cemâlüddîn Abdurrâhim, Tabakâtü's-Sâfiyye,  
(nşr. Abdullah Cüveynî), I-II,  
el-Fârisî, Abdulgâfir b. İsmâil, Târîh-i Neysâbü'r, (nşr.  
Muhammed Kâzım Mahmûdî), Kum, 1403.  
el-Fihri, Ahmed b. Yûsuf b. Ya'kub b. Ali, Fihristi'l-lübelî,  
(nşr. Yâsin Yûsuf Ayaş), Beyrut, 1988.  
el-Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed, el-Menhûl min tâlîkâti'l-usûl,  
(nşr. Dr. Muhammed Hasan Heytû), Dimeşk, 1980.  
İA, İslâm Ansiklopedisi, I-XIII, İstanbul, 1940-88.  
İbn Asâkir, Ebu'l-Kâsım Ali b. Hasen b. Hibetullah, Tebnîni kezibi'l-müfterî, Beyrut, 1984.  
İbn Hallikân, Ebu'l-Abbas Ahmed b. Muhammed, Vefeyâtü'l-a'yân,  
(nşr. İhsan Abbas), I-VIII, Beyrut, 1978.  
İbnu'l-İmâd, Ebu'l-Felâh Abdülhayy b. Ahmed b. Muhammed,  
El-Hanbelî, Sezerâtü'z-zehab, (nşr. Dâru ihyâi tû-râsi'l-Arabî), I-VIII, Beyrut, ts.  
İbn Kâdî Şu'be, Ebû Bekr b. Ahmed b. Muhammed, Tabakâtü's-Sâfiyye,  
(nşr. Âlemü'l-kütüb ), I-IV, Beyrut, 1987.  
İbn Kesîr, Ebu'l-Fidâ' İsmâil b. Ömer İmâdüddîn, el-Bîdâye ve'n-nihâye,  
(nşr. Mektebetü'l-ma'âri), I-XIV, Beyrut, 1981.  
İbn Mâce, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd, es-Sünen, I-II, İstanbul, 1981.  
İbn Şalâh, Ebû Ömer, Osman b. Abdurrahman Takıyyuddîn, Tabakat'u İbn Şalâh,  
Süleymâniye Ktb. Hamidiye, 537.

- İbn's-Subkî, Abdulvehhâb b. Ali b. Abdulkâfî, Tabâkâtü's-Şâfiyyati'l-kubrâ, (nşr. Mahmâd Muhammed et-Tenâhî, Abdulfettah b. Muhammed el-Hulv), I-2, Kâhire, 1964-76
- İbn Tagrîberdî, Cemâlüddîn, Ebu'l-Muhâsin Yûsuf, en-Nü-cûmü'z-zâhira, (nşr. el-Müessetü'l-Mısriyyeti'l-Âmme), I-XII ts.
- İbnü'l-Verdî, Zeynüddîn Ömer, Tetimmatü'l-muhtaşar fî aḥbâri'l-beşer, (nşr. Ahmed Rif'at el-Bedrâvî), Beyrûd, 1970.
- Kâtib Çelebi, Muṭafa b. Abdillâh, Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-funûn, (nşr. Kilisli Muallim Rif'at, Şerâfettin Yaltkaya), I-II, İstanbul, 1967.
- Kays Âli Kays, İrânîyyûn ve'l-edebü'l-Ârab, I-III, Teh-ran, 1363.
- Kehhâle, Ömer Hıdâ, Mu'cemü'l-müellifîn terâcimuḥ musan-nifi'l-kütübi'l-Ârabî, I-XV, Beyrut, ts.
- Müslim, Ebu'l-Huseyn Müslim b. el-Haccâc, Sahîhu Müslim, I-III, İstanbul, 1981,
- en-Nesâî, Ebû Abdîrrahmân Ahmed b. Ali b. Şuayb, Süne -nü'n-Nesâî, I-VIII, İstanbul, 1981.
- Nevevî, Ebû Zekerîyya Muhyiddîn b. Şerîf, Tehzîbü'l-es-mâ ve'l-lugât, (nşr. Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye Bey-rut, ts.
- es-Şâbûnî, Nûreddîn Ahmed b. Mahmûd b. Ebi Bekr, el-Bi-dâye fî usûliddîn, (nşr. Bekir Topaloğlu), Dimeşk, 1976.

- Safedî, Şelâhaddîn Halîl b. Aybeg, Kitâbü'l-vâfî bi'l-vefeyât, (nşr. İhsan Abbas, Şükrü Faysal), I-XXII, Wiesbaden, 1981-82.
- Semânî Ebû Saîd Abdulkârim b. Muhammed b. Mansûr, el-Ensâb, (nşr. Muhammed Emîn), I-IX, Beyrut, 1980.
- Şeşen Ramazan, Nevâdiru'l-mahtûâtî'l-Arabiyyeti fî mektebâti Türkiye, (nşr. Dâru'l-kitâbi'l-cedîd), I-III, Beyrut, 1975.
- Şîrâzî, Ebû İshâk İbrâhim b. Ali b. Yûsuf, Tabakâtü'l-fukahâ, Süleymaniye Ktp. Şehid Ali Paşa, 1914, Yeni Câmî, 865/I, Dâmad İbrâhim, 394/4.
- Taşköprüzâde, Ahmed b. Mustafa b. Halil, Miftâhu's-saâde, (nşr. Dâru'l-kütübü'l-ilmiyye), I-III, Beyrut, 1985.
- et-Tirmîzî, Ebû İsâ Muhammed b. İsâ b. Sevrâ, Sünenü't-Tirmîzî, I-V, İstanbul 1981.
- Topaloğlu Bekir, Kelâm İlmi, İstanbul, 1985.
- Yakût, Şihâbüddîn Ebî Abdillâh , Mu'cemü'l-büldân, (nşr. Dâru'l-kütübü'l-Arabiyye), I-V, Beyrut, ts.
- Zehebî, Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman, Siyeru a'lâmi'n-nübelâ, (nşr. Şuayb el-Arnavut v.dğr.), I-XXIII, Beyrut, 1981-85.
- Ziriklî, Hayreddîn, el-A'lâm, I-X, Kâhire, 1954-59.

## TRANSKRİPSİYON İŞARETLERİ

ḏ	:	ض	ṭ	:	ط
ḡ	:	غ	ẓ	:	ذ
ḥ	:	ح	ẓ	:	غ
ḫ	:	خ	ẓ̣	:	ظ
ḳ	:	ق	ʿ	:	ع
ṣ	:	ص	ḍ	:	د
ṣ̣	:	ص	ˆ	:	Uzatma işareti

## KISALTMALAR

a.g.e.	: Adı geçen eser	İng.	: İngilizce
b.	: Bin, İbn	Ktp .	: Kütüphanesi
bk.	: Bakınız	m.	: Mîlâdî
c.	: Cilt	nşr.	: Neşreden
DiA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm An- siklopedisi	ö.	: Ölümü
EI	: The Encyclopae- dia of Islam	s.	: Sayfa
h.	: Hicrî	str.	: Satır
İA	: İslâm Ansiklope- disi	ts.	: Tarihsiz
		v. dğr.	: Ve diğerleri
		vr.	: Varak



## BİRİNCİ BÖLÜM

## G İ R İ Ş

### İsferâyîni'nin Yaşadığı Devrin Siyâsî ve Kültürel Durumu

Ebû İshak el-İsferâyîni (ö. 418/1027), hicrî dördüncü asrın sonlarıyla, beşinci asrın başlarında yaşamıştır. Onun yaşadığı devir, Abbâsîler (132-656/750-1258) siyâsî bakıldan zayıflamış ve istikrârın bozulmuş oldu-  
bir döneme rastlar.

Bu dönemde, Şîa'nın oniki imam koluna mesup olan Büveyhîler (320-454/932-1062) Bağdat'a girmiş, Abbâsî halîfeleri, Büveyhî emirlerinin baskısı altında bütün siyâsî ve askerî otoritelerini kaybetmişlerdi<sup>(1)</sup>.

İlk müslüman Türk devleti Karahanlılar (326-609/840-1212) bu dönemde, bütün Mâverâhünnehire sâhip olmuşlar, fakat siyâsî iç çekişmelere düşerek Doğu ve Batı Karahanlılar olmak üzere ikiye ayrılmışlardı<sup>(2)</sup>.

---

1. H.Dursun Yıldız, "Abbâsîler", DİA, I, 36, 48;  
K.V. Zettersteen, "Büveyhîler", İA, II, 843-845.

2. O.Pritsak, "Karahanlılar", İA, VI, 251-273.

Öte yandan yine bir türk devleti olan Gaznelilerin (350-583/961-1187) en büyük hükümdarı, Gazneli Mahmûd (ö. 421/1030) devridir<sup>(3)</sup>.

Ayrıca bu dönem, Selçuklular'ın (429-552/1038-1157) kuruluş ârifesidir. Tuğrul Bey, (ö. 429/1038) Bağdat'ta Büveyhîlerin yüz yıllık saltanâtına son vererek, halifeden "Sultânü's-şark ve'l-garp" unvanını almıştır<sup>(4)</sup>.

Kültürel bakımdan ise, İslam kültürü ve düşüncesinin geliştiği, İslâmî ilimlerin yaygınlaştığı parlak bir döneme tekâbül eder.

Ebû İshâk el-İsferâyînî, Ehl-i sünnetten, Eş'arî kelâmcıları, Bâkılânî (ö. 403/1013) ve Ibn Fûrek'in (ö. 407/1017) çağdaşıdır<sup>(5)</sup>.

Mu'tezile'nin elinde doğan Kelâm ilmi, Ebu'l-Hâsen el-Eş'arî (ö. 324/936) ve Ebû Mansûr el-Mâturîdî'nin (ö. 333/944) gayretleri ile Ehl-i sünnet dâiresine girmiştir. İmam Eş'arî'nin metodunu büyük ölçüde benimseyen bu dönem âlimlerinden Bâkılânî, Ehl-i sünnet Kelâm ilminin meselelerini tanzîm ve tertîb ederek, Kelâm ilmini ikmâl etmiştir<sup>(6)</sup>.

---

3. M.Langworth, "Gazneliler", İA, IV, 742-748.

4. İbrâhim Kafesoğlu, "Selçûkîler", İA, X, 353-416.

5. Nevevî, Tehzîb, II, 170; W.Madelung, "İsferâyînî", EI, (ing), IV, 107.

6. Bekir Topaloğlu, Kelâm ilmi, s.58.

Hicrî ikinci asrın başlarında kurulan Mu'tezile mezhebi, Abbâsî halîfelerinden, el-Me'mûn, (ö. 218/833) el-Mu'tasım (ö. 227/841) ve el-Vâsık (ö. 232/847) devirlerinde en parlak yıllarını yaşamış, halîfe el-Mütevekkil (ö. 247/861) tarafından darbe yiyerek sinmiş, fakat Şîa ile birleştiğinden, Büveyhîler saltanâtı devrinde tekrar nüfûz elde ederek, Irak, Horasan, Mâverâ-ünnehir taraflarında yayılmıştır. Vezîr Sâhib b. Abbâd (ö. 385/995) zamanında zirveye ulaştıktan sonra, onun ölümüyle müstakil bir mezhep olarak ortadan kalkmıştır<sup>(7)</sup>.

Müfrit. şîî ve felsefî bir akım olan İhvânü's-safâ düşünceci, Büveyhîlerin desteği ile bu dönemde kurulmuştur<sup>(8)</sup>.

İslâm felsefesinin Meşşâî ekolu, bu dönemde, İbn Sînâ (ö. 428/1037) ile zirveye ulaşmış, Fen bilimlerinde Bîrûnî (ö.440/1024) ile büyük ilerlemeler elde edilmiştir.

Hadîs ilminde, Hâkim en-Neysâbü'rî, (ö. 404/1024) Ebû Bekr el-Beyhakî, (ö. 458/1066); Şâfiî fıkında, Ebû Tayyib et-Taberî (ö. 450/1058); Hanefî fıkında, el-Kudûrî (ö. 428/1037); Tasavvufta, Ebu'l-Kâsım el-Kuşeyrî (ö. 465/1073) bu devirde yetişmiş mühim şimâlardandır.

---

7. Bekir Topaloğlu, Kelâm İlmî, s. 183-184.

8. T.J. De Boer, "İhvânü's-safâ", İA, V, 946-947.

## İSFERÂYİNÎ'NİN HAYATI ve ŞAHSİYETİ

## A. HAYATI

Bütün bibliyografik kaynaklarda, Ebû İshak el-İsferâyînî'nin tam adı: İbrâhîm b. Muhammed b. İbrâhîm b. Mihrân; Künyesi: Ebû İshâk; Lakabı, Dinin temeli manasına gelen "Rukneddîn" olarak geçmektedir<sup>(9)</sup>. İbn Tağrıberdî (ö.874/1469) fukahâdan ilk lakap alan kişinin İsferâyînî olduğunu kaydeder<sup>(10)</sup>.

İsferâyînî'nin doğum tarihi ve yeri, kaç yaşında vefât ettiği hakkında, kaynaklarda herhangi bir bilgi yoktur. Dolayısıyla yaşı hakkında da bir bilgi edinemedik. Fakat nispesinden İsferâyîn'li olduğu anlaşılıyor<sup>(11)</sup>.

İsferâyîn, Naysâbûr bölgesinde, Cürcânâ'ya giden yol üzerinde küçük bir yerleşim yeridir. Diğer bir adı veya eski adı, Mihricân'dır<sup>(12)</sup>.

---

9. Şîrâzî, Tabakât, vr.37a; Fârisî, Târih-i Naysâbûr, s.151; Semânî, Ensâb, 1235; Cezerî, Lubâb, I,55; Nevevî, Tehzîb, I,169; İbn Salâh, Tabakât, vr.57a; Subkî, Tabakât, IV,256; Brokelmann, GAL, S.I-667.

10. İbn Tağrıberdî, en-Nücûmu'z-zâhira, IV,267.

11. Cezerî, Lubâb, I,55.

12. Semânî, Ensâb, I,235; Yâkûd, Mu'cemü'l-bülâdan, I, 177.

Ebu'l-Kâsım el-Beyhakî'ye (ö.402/1011) göre: İsferâyîn'nin asıl adı "İsberâyîn"dir. İsber, (اسبر) farsçada, kalkan, yîn (اين) âdet manasına gelir. Belkide bu yöre halkı, kalkanla savaşmakla tanındıklarından şehirlerine bu ad verilmiştir<sup>(13)</sup>.

İsferâyînî, ilim tahsil etmek için Irak'a gitmiş, Irak'ta, muhtemelen, Basrada veya Bağdat'ta, h. 351/962 tarihinden önce, İmam Eş'arî'nin talebesi, Ebu'l Hasen el-Bâhilî'den<sup>(14)</sup> ders almıştır<sup>(15)</sup>. Devrin diğer meşhur âlimlerinden tahsilini tamamladıktan sonra, memleketi olan İsferâyîn'ne geri döndü.

Onun ilmî şöhretini duyan Neysâbü'r'lular, kasabalarında kendisine ihtiyaçları olduğunu arz ederek, ısrarla Neysâbü'r'a dâvet ediyorlardı. Bu dâveti kabul ederek Neysâbü'r'a yerleşti. Ebû Tâhir ez-Ziyâdî'nin (ö.410/1019) vefâtından sonra, Mescid-i ukayl denilen câmiîde, seçkin kişilerin devam ettiği bir meclis kuruldu. Burada, bir müddet perşembe günleri ikindi namazından sonra, bir müddet cuma günleri ikindi namazından sonra, senelerce ders okuttu. Daha sonra, kendisi için daha önce benzeri yapılmamış büyük bir medrese inşa ettiler. Ölümüne kadar burada ders vermeye devam etti<sup>(16)</sup>.

---

13. Yâkûd, Mu'cemü'l-büldân, I, 177.

14. Kaynaklarda vefât tarihine raslanmadı.

15. W.Madelung, "İsferâyînî", EI, (ing), IV, 107.

16. Fârisî, Târîh-i Neysâbü'r, s.152; İbn Asâkir, Teb'yîn, s.243; Nevevî, Tezhîb, II, 169.

Ebû İshâk el-İsferâyînî'nin ölümü hakkında bütün kaynaklar, Abdülgâfir el-Fârisî'nin (ö.529/1135) zikrettiklerini naklediyorlar. Fârisî, İsferâyînî'nin ölümü hakkında şunları söylüyor.

" Ben Ebû Sâlih el-Müezzin'den (ö.494/1100) duydum. O da, Ebû Hâzım el-Abdevî'den (ö.417/1027)<sup>(17)</sup> işittim diyor. Abdevî diyorki: İmâm İsferâyîn'den (Neysâbü'r'a) geldikten sonra bana şöyle dedi.

- Neysâbü'r'da ölmeyi arzu ederdim. Tâki bütün Nesâbü'r'lılar cenâze namazımı kılseydi. Bu sözden beş ay sonra, 10 Muharrem h. 418/1027 tarihinde vefât etti. Yağmurlu bir gündü, öğlenden sonra güneş açtı. Makberatü'l-hîrâ'da<sup>(18)</sup> imâm Muvaffak<sup>(19)</sup> tarafından kaldırılan cenâze namazından sonra, Ebû Bekir et-Tûsî<sup>(20)</sup> şehidliğine defnedildi. Üç gün sonra bu acı haberi, İsferâyîn'deki oğlu duyunca, babasının nâşını, Hüseyin meydanında tekrar kılınan cenâze namazından sonra, İsferâyîn'ne nakletti ve İsferâyîn şehitliğine defnedildi<sup>(21)</sup>."

---

17. Kaynaklarda yer alan bu tarih hatalı olsa gerek. Bu rivâyete göre, Abdevî, İsferâyînî'den sonra ölmüş olması lâzım.

18. İsferâyîn'de geniş bir meydan. Kays b. Kays, İrânîyyûn ve'l-edebü'l-Arab, II, 493 .

19. Kaynaklarda hakkında bilgi bulunamadı.

20. Semânî'de, Tarsûsî. Semânî, Ensâb, I, 237.

21. Fârisî, Târih-i Neysâbü'r, s.152; İbn Asâkir, Tebyîn, s.243; Nevevî, Tehzîb, II, 170; Fihri, Fihrist, s.69.

İbn Salâh, (ö.642/1244) Ebû Bekr Muhammed b. Mansûr el-Mervezî'nin (ö.510/1116), İsferyânî'nin, Neysâbûr'da bir müddet kaldıktan sonra, İsferyân'e geri dönüp, İsferyân'de öldüğü hakkındaki tespitinin yanlış olduğunu zikrederek, yukarıdaki Ebû Sâlih fivâyetini naklediyor<sup>(22)</sup>.

Semânî, İsferyânî'nin kabrini, İsferyân'de ziyaret ettiğini bildiriyor<sup>(23)</sup>.

---

22. İbn Salâh, Tabakat, vr.57b.

23. Semânî, Ensâb, I, 237.



## B. İLMİ ŞAHSİYETİ

### I. Hocaları

Ebû İshâk el-İsferâyînî, ilim tahsil etmek ve hadis toplamak için Irak'a gittiği bütün kaynaklarda zikredilmektedir. Hatta Fârisî, Irak'ta ders verme, kitap tasnif etme ve bildiklerini ifâde etme gibi konularda başkalarının elde edemedikleri bir dereceye ulaştığını naklediyor<sup>(24)</sup>.

Irak'ta h.351/962 den önce, Kelâm ilminde asıl hocası, İmâm Eş'arî'nin (ö.324/936) talebesi, Ebu'l-Hasen el-Bâhilî'den ders aldı<sup>(25)</sup>. İbn Asâkir, Bâkılânî (ö.403/1013), İbn Fûrek (ö.407/1017) ve İsferâyînî birlikte, Ebu'l-Hasen el-Bâhilî'den ders aldıklarını bildiriyor<sup>(26)</sup>.

Bundan başka Irak'ta, Ebu Bekr Muhammed b. Abdillâh b. İbrâhîm b. Abdeveyh eş-Şâfiî'den (ö.354/965), Ebû Muhammed Da'lec es-Siczî (ö.351/962) ve çağdaşlarından hadis okudu<sup>(27)</sup>.

---

24. Fârisî, Târîh-i Neysâbûr, s.151.

25. W.Madelung, "İsferâyînî", EI (ing), IV, 107.

26. İbn Asâkir, Tebyîn, s. 178.

27. Nevevî, Tabakât, II, 169; Subkî, Tabakât, IV, 256.

Şîrâzî, (ö.476/1083) hocası Ebû Tayyib et-Taberî'nin (ö. 450/ 1058) İsferyânî'den Usûl-u fıkıh dersleri aldığı ve bütün Neysâbü'r ulemâsı ondan, Kelâm ve Usûl-u fıkıh dersleri okuduğunu zikrediyor<sup>(31)</sup>

Üstâd Ebû İshâk el-İsferyânî'nin en meşhur talebesi, Abdulkâhir el-Bâğdâdî (ö.429/1037) İsferyânî'de kendisinden ders almış, Üstâd'dın vefâtından sonra onun yerine geçip<sup>(32)</sup> ders okutmaya başladı ve ölünceye kadar bu işi sürdürdü. Öldükten sonra hocası İsferyânî'nin yanına defnedildi<sup>(33)</sup>.

Ebû Bekr el-Beyhakî (ö.458/1066) ile Ebu'l-Kâsım el-Kuşeyrî (ö.465/1073), İsferyânî'den Fıkıh ve Hadis dersleri aldılar<sup>(34)</sup>.

Ahmed b. Ali er-Râzî (ö.430/1038) ile Hâfız el-İsbehânî (ö.430/1038) ondan hadis dersleri aldılar ve biner hadis rivâyet ettiler. Muhaddis Hâkim en-Neysâbü'rî (ö. 404/1024) İsferyânî'den önce ölmesine rağmen, ondan on cüz seçip nakletmiştir<sup>(35)</sup>.

---

31. Şîrâzî, Tabakât, vr.37a.

32. İbn Hallikân, İsferyânî'nin yerine, Ebu'l-Kâsım el-Kuşeyrî geçtiğini naklediyor. İbn Hallikân, Vefeyât, IV,28; el-Verdî, Tetimmatü'l-Muhtasar, I,510.

33. E.Ruhi Fırlalı, "Abdulkâhir el-Bâğdâdî", BîA, I,245.

34. Subkî, Tabakât, IV,255; İbn İmâd, Sezerâtü'z-zeheb, III,209; Zehebî, Siyer-ü a'lâm, XVII,353.

35. Farisî, Târâh-i Neysâbü'r, s.151; Semânî, En-sâb, I,37.

### 3. Kelâm İlmindeki Yeri

Üstâd Ebû İshâk el-İsferâyînî, Eş'arî kelâmcısı Şâfiî fakîhi ve usulcüsü, Müctehid, Muhaddis, Lugatci, hulâsa bütün ilimlerde imamlık derecesine ulaşmış bir âlimdir.

İmam Nevevî, Hâkim en-Neysâbüri'nin Târîh-i Neysâbüri<sup>(36)</sup> isimli eserinde şöyle dediğini naklediyor: İsferâyînî, Fakih, Usulcü, Mütakellim ve bu ilimlerde mütakaddimîndendir<sup>(37)</sup>.

Subkî onun hakkında: Kelâm, Usûl ve Furu'da din âlimlerinden biridir. Bütün ilimleri kendinde toplamıştır. Âlimler onun kâdrinin yüceliği ve bütün ilimlerde imamlık şartlarına hâiz olduğu hakkında ittifak etmişlerdir<sup>(38)</sup> diyor.

Esnevî (ö.772/1370), İsferâyînî, inatçı dalgaları olan ilimler denizinin şeyhi, şerî, aklî ve lugavi ilimlerde âlim, çok ibadet eden verâ sahibi biriydi diye bahsetmektedir<sup>(39)</sup>.

---

36. Bu kitabın aslı kaybolmuştur. Farsça tercümesi, Halîfe Nesâbüri ismiyle.Bursa, Hüseyin Çelebi kütüphanesinde 778,numarada kayıtlıdır. F.Sezgin, GAS, I,104.

37. Nevevî, Tehzîb, II,169.

38. Subkî, Tabakât, IV, 256.

39. Esnevî, Tabakât, I,59.

İmam Nevevî (ö.676/1277), Tehzîbinde, İsferyîni'den şöyle bahsediyor. " Üstâd Ebû İshâk, Şeyh Ebu'l-Ha-sen el-Eş'arî mezhebini savunup ayakta tutarak, kelâmî meselelerde hadis ve sünnet mezhebine yardım eden, bir asırda yaşamış üç kişiden biridir. Onlarda, Üstâd Ebû İshâk el-İsferyîni, Kâdî Ebu Bekr el-Bâkılânî, İmâm Ebû Bekr b. Fûrek'tir. Hatta Sâhib b. Abbâd (ö.385/995) Mûtezilî olmasına rağmen, insaf ederek onlar hakkında iyi ve güzel övgüde bulunmuştur<sup>(40)</sup>.

Fârisî, Sâhib b. Abbâd'ın sözlerini şöyle nakle-diyor. Bâkılânî ve İbn Fûrek'e söz gelince, Sâhib b. Abbâd, onlar Eş'arî mezhebinden aynı devirden yaşamış ki-şilerdir dedi. Devamla arkadaşlarına onlar hakkında şun-ları söyledi. Bâkılânî, boğan bir deniz, İbn Fûrek, bo-yun eğdiren bir felâket, İsferyîni, yakan bir ateştir<sup>(41)</sup>.

İsferyîni'nin yazmış olduğu, el-Câmi fî usûli'd-dîn ve'r-red ala'l-mulhidîn, isimli beş ciltlik eseri ile Edebu'l-cedel, isimli eseri Kelâm'a dâir olup, onun Kelâm ilminde, yaşadığı devrin en güçlü kelâcılarından biri olduğunu gösterir.

İmâmu'l-Haremeyn el-Cüveynî(ö.478/1085) eş-Şâmil isimli eserinde onun bazı kelâmî görüşlerini nakletmiştir<sup>(42)</sup>.

---

40. Nevevî, Tehzîb, II, 170.

41. Fârisî, Târîh-i Neysâbü'r, s.152; İbn Asâkir, Tebyin, s.244; Safedî, el-Vâfî, VI, 105.

42. bk. Cüveynî, eş-Şâmil, 430, 448, 707.

Yukarıda da bahsedildiği gibi Üstâd İsferâyînî, Eş'arî kelâmcısı, Şâfiî fakihidir. Fakat bazı konularda farklı görüşleri vardır. Meselâ, İsferâyînî, İmâm-ı Şâfiî'nin, " İman, şirk ile birlikte olmaz. Şirk, şirk ile birlikte olur." sözünü şöyle açıklıyor.

" İmana, âlemin kîdemi veya bunun gibi küfür sayılacak bir şey mukârin olursa, imanın cümlesi ortadan kalkar. şirk ise böyle değildir. Meselâ, Teslîs şirkine, Mecûsîler'in şeytanın ulûhiyyeti şirki mukarin olursa, teslis şirki ortadan kalkmaz bilakis mecûsî şirki ile ziyâdeleşir." Subkî diyor ki ; Bu duruma göre İsferâyînî'nin sözlerinden şu anlaşılıyor. İmân ziyâdeleşip noksanlaşmaz, Şirk ise ziyadeleşip noksanlaşır<sup>(43)</sup>.

Ebu'l-Kâsım el-Kuşeyrî'den, onun evliyânın kerâmetlerini inkar ettiği rivayet ediliyor<sup>(44)</sup>.

Üstâd Ebû İshâk ile Kâdî Abdulcebbar el-Mu'tezilî (8,415/1025) arasında geçen münâzara, İsferâyînî'nin kelâmî meselelerdeki ilmî seviyesini göstermektedir.

Kâdî Abdulcebbar münâzaraya otururken önce şöyle dedi. Kötülüklerden münezzehe olan Allâh'ı noksan sıfatlardan tenzîh ederim. İsferâyînî- Mülkünde, ancak istediği vuku bulabilen Allah'ı noksan sıfatlardan tenzih ederim.

---

43. Subkî, Tabakât, IV, 259.

44. İbn Salâh, Tabakât, vr.58a; Subkî, Tabakât, IV,260; Safedî, el-Vâfi, VI,104; Zehebî, Siyer-u a'lam, XVII,355.

Abdulcebbâr - Rabbimiz kendisine isyan edilmesini irâde ederse?

İsferâyîni - Rabbimizin irâdesi olmadığı halde Rabbimize isyan etmek mümkünmü?

Abdulcebbâr - Şâyet beni hiçâyetten menedip, helâk olmanı hükmederse, benim hakkımda iyi mi yapmış, kötü mü yapmıştır?

İsferâyîni - Eğer sana âid olanı senden menetti ise, sana kötülük etmiştir. Şâyet kendisine âid olanı menetti ise, o dilediğini rahmetine eriştirir.

Bundan sonra Abdulcebbâr'ın sesi kesildi (45).

İsferâyîni'nin, Gazneli Mahmud'un (ö.421/1030) sarayında, Kerrâmiyye âlimleri ile münâzara ettiği kaynaklarda yer almaktadır (46).

Bu gün elimizde İsferâyîni'ye âid, neşre hazırladığımız bu risâle ve üç varaklık farsça bir risâleden başka bir eseri bulunmadığından onun kelâmî görüşlerinden geniş bir şekilde bahsetmemiz mümkün değildir. Ancak, neşre hazırladığımız şu Akâid risâlesinden de anlaşılacağı üzere, İsferâyîni, Kelâm metodunu çok iyi kullandığı ve mükümmel istidlâl yaptığı görülmektedir.

---

45. Subkî, Tabakât, IV, 261, 262.

46. W.Madelung, "İsferâyîni" EI (ing), IV, 107.

Ayrıca inanılması gereken akâid esaslarını, gereksiz ilâvelerde bulunmadan, kısa ve öz olarak delilleriyle birlikte takdîm etmesi, onun bu sahadaki dirâyetini ortaya koymaktadır.

Evliyânın kerâmetlerine imânın, inanılması gereken akâid esaslarından saymayan İsferâyînî, ki bundan dolayı yazdığı Akâid risâlesine bu fıkrayı almamıştır. Kerâmeti inkâr etti rivayetleri de bundan dolayı olsa gerektir. Yoksa İsferâyînî gibi bir âlimin, hakîki mana- da evliyânın kerâmetlerini inkâr etmesi düşünülemez.



#### 4. İsferyâinî'nin Diğer İlmî Yönleri

##### a) Fıkıh ve Usûl-u fıkıh yönü

Şîrâzî, *Tabakât*'ında, Üstâd Ebû İshâk el-İsferyâinî, Fakîh, Mütakellim, Usûl-u fıkıhta âlimdi. Şeyhimiz Kâdî Ebu't-Tayyib et-Taberî, İsferyâinî'de kendisinden Usûl-u fıkıh dersi aldı. Bütün Neysâbûr ulemâsı, ondan Usûl-u fıkıh dersleri alâılar diye nakletmektedir<sup>(47)</sup>.

İbn Salâh, Üstâd Ebû İshâk, Usûl-u fıkıhı iyi bildiğinden, Şâfiî müctehidlerine karışık gelen meseleleri açıklayarak, Şâfiî mezhebini ayakta tutmak suretiyle fukahâyâ yardımcı olmuştur. Hatta Şâfiî ulemâsı, onun herhangi bir konuda şüphesinden çekinirdi. Mesalâ, Sünnet ile Âyet'in neshi ona göre caiz değildir<sup>(48)</sup>. Hatta o, isâbetli de olsa tek başına ictihâd eden, öncekileri softa, sonrakileri de zındıktır diyordu<sup>(49)</sup>.

Nevevî, İsferyâinî'nin bu görüşü hakkında; "Garip ve mhim bir mesele. İsferyâinî'ye göre, tek başına araştırarak, güneşin battığına kanaat getiren bir kişinin oruç açması caiz olmuyor.

---

47. Şîrâzî, *Tabakât*, vr.37a.

48. Şâfiî usulcülerinin çoğuna göre, Sünnet ile Kitabın neshi caiz değildir. Gazâlî, *el-Menhûl*, 296.

49. İbn Salah, *Tabakât*, vr.57b.



Halbûki bütün Şâfiî ulemâsı, caizdir görüşündedir." diyerek İsferyîni'yi tenkit etmiştir<sup>(50)</sup>.

İsferyîni'ye göre; bir şeyi emir, o şeyin zıddını nehiy manasına gelir. Cumhûr-ı Şâfiyye'ye göre ise bir şeyi emir, onun zıddını nehiy manasına gelmez<sup>(51)</sup>.

Abbâdî (8.458/1066), onun bazı fikhî görüşlerini şöyle naklediyor." Su dağıtan kimsenin bardağı, suyu içenin elinde kırılrsa; eğer suyu para karşılığında verdi ise, bardağı ödemez. Çünkü kirâci hükmündedir. Şayet suyu bedâva verdi ise, kırılan bardağı ödemesi gerekir. Çünkü, âriyet hükmündedir.

Harbî olan birisi, müslümanın malına zarar verdikten sonra zimmî olsa, küffâr da furu ile muhâtaptır prensibine göre, zararı öder<sup>(52)</sup>."

Üstâd Ebû İshâk'a göre: Mestine mesh yaparak abdest alan bir kişi, mestini çıkarsa da abdesti bozulmaz, namazını kılabilir<sup>(53)</sup>.

İbn Kâdî Şuhbe (8.851/1447), Râfiî'nin (8.625/1228), Hayız, Namaz vakitleri, İstikbâl-i kible, Sehiy secdesi gibi daha bir çok bâblarda, İsferyîni'nin görüşlerini naklettigini bildiriyor<sup>(54)</sup>.

---

50. Nevevî, Tehzîb, II, 170.

51. Gazâlî, el-Menhûl, 109, 114, 115.

52. Abbâdî, Tabakât, 104.

53. Subkî, Tabakât, IV, 261.

54. İbn Kâdî Şuhbe, Tabakât, I, 170.

b) Hadis Yönü

İsferâyînî, hadis toplamak için Irak'a gittiği, ve orada bulunan bazı zevâttan hadis dinlediği, Neysâbûr'da da hem hadis dinlediği hem hadis rivâyet ettiğini daha önce zikretmiştik.

Abdulgâfir el-Fârisî, onun hakkında; " Güvenilir ve zaptı sağlam biridir " diyor<sup>(55)</sup>.

Hâkim en-Neysâbûrî, İsferâyînî'den önce vefât etmesine rağmen, ondan on cüz seçip nakletmiştir<sup>(56)</sup>.

el-Muhtasar fî ahbâri'l-Beser'de kendisinden en en fazla hadis rivâyet edenin, Ebû Bekr el-Beghakî olduğu rivayet edilmektedir<sup>(57)</sup>.

Üstâd Ebû İshak el-İsferâyînî'ye göre; Fâsık sultanlarla düşüp kalkan kimselerden hadis dinlemek caiz değildir<sup>(58)</sup>. Rivâyette erkek ile kadın arasında herhangi bir fark yoktur. Hadisin senedinde bir râvî hata ile yazılmazsa, onu bilen bir kişinin bu râvînin ismini ilave etmesi doğru değildir. Şâyet böyle bir ilâvede bulunursa bütün hadis düşer<sup>(59)</sup>. Mânen hadis rivâyet etmek caiz değildir<sup>(60)</sup>.

---

55. Fârisî, Târîh-i Neysâbûr, s. 152.

56. İbn Asâkir. Tebîyîn, s. 244; Semânî, Ensâb, I-237.

57. Ömer b. Verdî, el-Muhtasar, I, 510.

58. Subkî, Tabakât, IV, 261.

59. Subkî, a.g.e, IV, 260.

60. Subkî, a.g.e, IV, 261.

## İSFERÂYİNÎ'NİN ESERLERİ

Nevevî (ö.676/1277), Ebû İshâk el-İsferâyînî'nin ciltler dolusu eserleri bulunduğunu nakletmektedir<sup>(61)</sup>. Fakat bu güne kadar gelebilmiş eserleri maalesef çok azdır.

Bu gün elimizde basılmış, İsferânî'ye âit tek eser; I. Nûru'l-âyn fî meşhedî'l-Hüseyin'dir<sup>(62)</sup>.

Eserin hicrî 1291, (m.1873) 1298, (m.1880) Mısır, hicrî 1300 (m.1843) tarihlerinde basılmıştır. Süleymâniye kütüphanesi, Hacı Mahmud efendi, 4703/I, 4731 numaralar, İ.Ü. Ünivesitesi, Arapça basmalar bölümü, 274, 275 numaralar, M.Ü İlähiyât Fakültesi kütüphanesi, 4254, 3485, 4360 numaralarda kayıtlı, Mısır ve İstanbul baskıları mevcuttur.

Eserin başında sahabenin fazileti, Hulefâ-ı râşidîn'nin meşrûiyetinden bahsedilmektedir. Daha sonra, Muâviye'nin oğlu Yezid'e Ehl-i beyt hakkındaki vasiyeti, Muâviye'nin ölümünden sonra Hz Hüseyin'in Mekke'ye gelişi,

---

61. Nevevî, Tehzîb, II, 170.

62. Brokelman, GAL, S.I, 667.

Yezid'in idaresinden memnun olmayan Irak'luların gönderdikleri mektuplarla, Hz Hüseyin'i Irak'a dâvet etmeleri , Hz Hüseyin'in Irak'a gitmeye karar verışı, Abdullah b. Zübeyr ile Abdullah b. Abbas'ın vazgeçmesi için yaptıkları tavsiyeler geniş bir şekilde anlatıldıktan sonra, Hz Hüseyin'in Kerbelâ'ya gelişi, orada ceryan eden hadiseler ve nihayet şehit edilmesi tarihî bir vaka olarak ele alınmaktadır.

İncelememize göre bu eser, o dönemde çek istismâr edilen Kerbelâ vakasını, Ehl-i sünnet gözüyle tespiti olarak ele alınmıştır.

İsferâyînî'nin, basılmamış eserleri ise, bizim üzerinde çalıştığımız risâlelerden başka, bulabildiğimiz tek eser;

## 2. Risâle fi'l âkâid'dir .

Farsça olan bu risâle, Süleymaniye kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, 2703/5 numara da kayıtlı, (254x178, 184x113mm 35b-38avr, 19-str.). Hicrî 789 (m.1386) tarihinde, Şihâb b. Tâc el-Halvâî tarafından istinsah edilmiştir.

Eserin başında, Allah'a imanın gerekliliği, İslâm'ın şartları, Allâh'ın zâtî ve subûtî sıfatları ve bu mevzûda bazı bid'atçılara cevaplar verilmiştir. Sonunda ise, hılâfet meseleleri ele alınmış, dört halîfenin meşrûiyeti, naklî ve aklî delillerle te'yîd edilmiştir. Bu risâlenin ikinci bir nüshasına rastlanmamıştır.

Bunlardan başka, bibliyografik eserlerde sadece isimleri geçen, yazılı veya basılı bir nüshasının mevcut olduğuna dair herhangi bir kayıta rastlanmayan şu eserleri vardır.

3. el-Câmiu fî usûli'd-dîn ve'r-red ale'l mulhidîn<sup>(63)</sup>, veya el-Câmiu'l-celî ve'l-haffî ve'r-red ale'l-mulhidîn<sup>(64)</sup>.

İsferâyînî'nin bu eseri Kelâm'a dairdir. İbn Hallikân, (ö. 681/1282) bu eseri beş cilt olarak gördüğünü naklediyor<sup>(65)</sup>.

4. Edebü'l-cedel<sup>(66)</sup>.

İsferâyînî bu eserinde de Kelâmî meselelerden bahsetmektedir. Subkî'nin Tabakât'ını tahkik edenler, el-Hulâ ve et-Tanâhî, bu eserden nakiller yapmışlardır<sup>(67)</sup>.

5. Ta'lîka fî usûli'l-fıkh<sup>(68)</sup>.

Usûl-u fıkh'a dairdir.

---

63. Cüveynî, es-Sâmil, s.439; İbn İmâd, Sezerâtü'z-zeheb, III,209; Safedî, el-Vâfî, VI,105; Kâtip Çelebi, Keşfü'z-zunûn, I, 539; İsmâil Paşa, Hedîyyetü'l-ârifîn, I,8.

64. Kâtip Çelebi, Keşfü'z-zunûn, II, 539.

65. İbn Hallikân, Vefeyât, I,8.

66. Kâtip Çelebi, Keşfü'z-zunûn, I, 45; İsmâil Paşa, Hedîyyetü'l-ârifîn, I,8.

67. Subkî, Tabakât, IV,261.

68. Subkî, Tabakât, IV,257; İbn İmâd, Sezerâtü'z-zeheb, III,209; Zirikî, el-A'lâm, I,59; Kehhâle, Mu'cemu'l-müellifîn, I,83; Bedevî, Mazâhibü'l-İslâmiyyîn, I,702.

6. Mesâilü'd-devr<sup>(69)</sup>.
7. Mecmeü'l-emşel<sup>(70)</sup>.
8. Meâlimü'l-İslâm<sup>(71)</sup>.
9. Şerhu fûrûî ibn Haddâd<sup>(72)</sup>.
10. Şerhu kitâbu't-tertîb<sup>(73)</sup>.

---

69. Subkî, Tabakât, IV, 257; Kâtip Çelebi, Keşfü'z-zünûn, II, 1418 Bedevî, Mezâhibü'l-İslâmiyyîn, I, 702.

70. Taşköprüzâde, Miftâhu's-saâde, I, 247.

71. İsmâîl Paşa, Hediyetü'l-ârifîn, I, 8.

72. Esnevî, Tabakât, I, 60; Kâtip Çelebi, Keşfü'z-zünûn, I, 1257; İsmâîl Paşa, Hediyetü'l-ârifîn, I, 8.

73. Kâtip Çelebi, Keşfü'z-zünûn, II, 1403.

### III

#### ESERİN NEŞRE HAZIRLANMASINDA TAKİP EDİLEN METOD

Neşre hazırladığımız bu eser tek nüsha olup, Süleymâniye kütüphânesi, Hasan Hüsnü Paşa bölümü, II60/5 numarada kayıtlı, 186x135, 125x75mm. ebâdında, 88b-97a, varakları arasında, 17 satır, Taşköprüzâde Ahmed tarafından tâlik hattıyla h. 921/1514 yılında yazılmış bir mecmuâ içinde yer almaktadır. Mecmua meşin ciltli olup iki tarafında da salbekli şemse mevcuttur. Risâleler normal kağıda yazılmış olup, şîrâze kenarları yıpranmıştır.

Yaptığımız araştırmalara göre risâlenin matbu veya yazma başka bir nüshası mevcut değildir. Eser, Ramazan Şeşen tarafından düzenlenen, Nevâdiru'l-mahtûtâtî'l-Arabîyye adlı kitapta(I,209) da zikredilmektedir.

Risâle kaynaklarda, "Akîdetü'l-Üstâd Ebî İshâk<sup>(74)</sup>", "Risâletün fi'l-i'tikâd<sup>(75)</sup>", "el-Akîde<sup>(76)</sup>" isimleriyle zikredilmektedir.

---

74. Kâtib Çelebi, Keşfü'z-zunûn, II, II57.

75. Ramazan Şeşen, Nevâdiru'l-mahtûtât, I,209.

76. İsmâil Paşa, Hedîyyetü'l-ârfîn, I,8.

Eserin mezkûr nüshasının başında da "Risâletün fi'l-kelâm" ismi geçmektedir.

Eserin metni üç bölüm hâlinde sunulmuştur. Mukaddimeden sonra birinci bölümde akâid esasları, ikinci bölümde ise bu esasların aklî ve naklî delilleri yer almaktadır.

Müellifin uslûbundan ve metnin muhtevâsından faydalanılarak metinde eksik görülen bazı cümleler tamamlanmış olup bazı fazlalıklar da çıkartılmıştır. Bu değişiklikler dipnotlarda gösterilmiştir. Bazı harflerin ihmal edilmiş noktaları, tarafımızdan tamamlanmıştır. Metinde geçen âyet ve hadislerin kaynakları da belirtilmiştir.

Metnin birinci bölümünde, her akîd esâsının başında tekrarlanan, "ف" kelimesini tercüme etmedim.

Kelâm ıstılahlarının türkçe karşılıklarını veren müstakil bir eser mevcut değildir. Bu sebeble, Bekir Topaloğlu tarafından neşredilen Mâturîdiyye Akâidi adlı kitabın ekindeki ıstılah açıklamalarından faydalanılarak, metinde yer alan terimleri mümkün mertebe bu günkü türkçe ile ifade etmeye çalıştım. Fakat bazı ıstılahların türkçede yerleşik karşılıkları bulunmadığı veya meşhur olmadığından, bu ıstılahları aynen kullanmayı tercih ettim



İKİNCİ BÖLÜM

AKİDETÜ'L-ÜSTAD EBİ İSHAK

TERCÜMESİ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

RAHMAN VE RAHİM OLAN ALLAH' IN ADIYLA

( Üstâd el-İmâm Ebû İshâk İbrâhim b. Muhammed  
el-İsferâyînî (r.a) diyorki: )

## MÜELLİFİN ÖNSÖZÜ

Mü'minin vasfı hakkında Ehl-i hak arasında görüş farklılıkları ortaya çıkınca ve bu konuda sorulan sorulara verilen hükümlerin tutarsızlığını görünce; Ahkâm-ı feriyeyi iddia edenin, ona muttali olması, akıllarıyla mağrur olanların tahrifinden kendisini koruması, Ehl-i marifetin fetvâsının kabul görmesi, Tevhîd ve Aklî ilimlere intisab edenlere göre de mü'min ismine lâayık olması ve çocuklar bâliğ olduklarında onlara telkin edilmesi için, - ki bu telkin ile mü'min olurlar - en az ihtiyaca cevap verecek kadar, Ehl-i sünnet görüşüne göre bir eser tertîb ettim ve buna, genelde bütün müslümanların verdiği, mü'min ismine ( bunları öğrendiği takdirde ) lâayık olabilecek bilgileri ekledim.

Eğer şeran üzerime vâcib olmasaydı, cehâletleriyle birlikte, bu sahadaki bilgilerinin eksikliğinden dolayı, Ehl-i tevhîde düşmanlık besleyen kişiler için şu eseri te'lîf etmezdim.

## AKÂİD ESASLARI

Bir kişinin mü'min diye isimlendirilmesi için inanması gereken akâid esasları şunlardır.

Âlem hâdistir; yani sonradan olmuştur. Âlem Allah tan başka her şeyden ibarettir. Bu âlemin bir yaratıcısı vardır. Âlemin yaratıcısı kadîmdir.

Allah mahlukattan hiç bir şeye benzemez. Bunun da izzahı; onun zihinde canlandırılmamış olmasıdır. Halbuki onun dışındakilerin zihinde canlandırılması mümkündür.

Allah'ın sınırı ve nihayeti yoktur. O cevher, cisim ve araz değildir. Bazı Kelâmcılar bunu, Allah hakkında nitelik, nicelik, bir mekânda bulunuş, bir illete bağlı oluştan münezze olmak tarzında ifade etmişlerdir.

Allah, hayy (daima diri olan), âlim (bilen), kâdir (gücü yeten), semî (işiten), basîr (gören), mürîd (dileyen) ve mütekellim (konuşan) dır. Onun hayat, ilim, semî basar, irâde, kudret, kelâm sıfatları vardır. O ezelden ebede bu sıfatlarla muttasıftır. Allah'ın sıfatlarından hiç biri, yaratılmışların sıfatlarından hiç birine benzemez. Bu sıfatlar zâtının aynısıdır veya gayrisidir veyâhud hem aynısıdır hem gayrisidir denemez.

Allah taâlânın sıfatları ile zâtı arasındaki münasebet hakkında, mufârakat, mücâveret, muhâlefet, muvâfakat veya hulûl söz konusu değildir. Bunlar Allah'a ait sıfatlar olup kendisiyle kâimdirler.

Allah'ın kudreti, kudrete mahal teşkil edenlerin hepsini, onun ilmi, ilme konu teşkil eden malûmâtın hepsini kapsar. Allah ezelde, mahlukatı kendi zâtlarında olan sıfatlarıyla bilicidir. Onun iradesi, iradeye konu teşkil edenlerin kendi zâtlarında olan sıfatlarıyla, hepsini kapsar. Sadece onun irâde ettiği olur ve o mutlaka olacağı irâde eder.

Allah'tan başka ilâh ve ondan özge yaratıcı yoktur. O tek şeydir. Bunun da manası; onun zihinde parçalara, akılda da cüzlere ayrılmaması demektir. Bu da el-Ehad (bir tek), es-Samed (her şeyden müstağni, her şeyin ona muhtaç olması) isimlerinin tefsiridir.

Yaratılmışlar için caiz olan ve onların yaratılmışlığını gösteren hususlardan hiç biri, Allah hakkında caiz değildir. Bunun manası şudurki, onun için hareket, sukûn, birleşme, parçalanma, ayrılma, bir şeye paralel veya karşısında olma ve yakınında bulunma caiz değildir. Hâdis olan hiç bir şey onunla kâim olamaz. Ezelfi sıfatları ondan ayrılması söz konusu değildir. Onun için adem de mümkün değildir. Okendi zâtıyla kâimdir. İşgal ettiği bir mekândan, hulûl ettiği bir cisimden müstağnidir.

Ona destek verecek bir alt taraf, onu tutacak bir üst taraf ve ona güç verecek sıkı bir temas halinde olduğu bir yan taraf da yoktur. Ondan nefyedilen bu sıfatlarla birlikte, o âhirette görülebilecektir.

Onun zevceler edinmesi, çocukları olması, ortak ve benzerleri de bulunması muhaldir. Ona hiç bir belâ ve musîbet gelmez. Kendisinden başka her canlıyı öldürmeye kâdirdir. Kendisinden başka her canlıyı yok etmesi, cisimleri âhirette tekrar îâde etmesi, herhangi bir sınıra tabi olmaksızın onların aynılarını yaratması, tekrar yarattığı şeyleri, dilediği takdirde, dilediği zaman, dilediği gibi yaşatması onun için caizdir. Zihinlerde tek başına yaratılması düşünülebilinen her şeyi yaratmaya kâdirdir.

Onun için, peygamberler göndermesi, kitaplar indirmesi, deliller ikâme etmesi, mahlûkâtı kendisine ibâdete çağırması, sevap ve ceza vermesi câizdir. Fiilinde ona karşı koyma, kudret sahasında ona engel olmak mümkün değildir. Peygamberlerin (a.s) doğruluğuna delil, mûcizeleridir. Mûcizelerin yalancı peygamberler elinde zuhur etmesi caiz değildir. Peygamberler gelmeden önce mükellefiyet söz konusu değildir. Kim amel ederse, bundan dolayı onun için, ne mükâfât ne de ceza ile hükmolunamaz. Peygamberleri gönderen, kitapları indiren, emreden, nehyeden, va'deden ve korkutan Allah'tır.

Peygamberlerin emrettikleri her şey haktır. Onların Allah-tan haber verdikleri her şey doğrudur. Tebliğ ettikleri hükümlerin dışına çıkmak ve onlardan yüz çevirmek caiz değildir.

Muhammed (s.a.v), izzet sahibi Rabbin rasûlüdür. Onun mûcizesi Kur'an, dîni İslam'dır. Peygamber (s.a.v) haş-ri, neşri, kabir azâbını, iyi amel edenlere sevabı, kötü amel edenlere azâbı, kim mü'min olarak ölürse, âkıbeti ya tevbe ile veya şefeât ile cennet olduğunu haber vermiştir.

Ümmetin doğruluğu hakkında birleştiği bir şey haktır. Bâtıl olduğu hakkında birleştiği şey de fâsittir. Beş ibâdet İslâmın erkânını oluşturmaktadır. Onlar da Şehâdet, Namaz, Zekât, Oruç, Hacc'tır.

Dînî mevzûlarda, bu saydıklarımızın dışında bir müşkili olanın, dinde kendisinden daha âlim, ameline ve râ sahibi, müctehid derecesine ulaşmış birisine mürâceat etmesi, müşkilini ona sorması ve onun vermiş olduğu fetvâ ile de amel etmesi kendisine vaciptir.

Bütün bu saydıklarımıza gönülden bağlandıktan sonra, bunların hepsini, imkânlar elverdiği nispette ve emniyet içinde bulunduğu takdirde, dil ile de ikrâr etmek gerekir.

Bu zikrettiklerimizin hepsi, herkese lâzım olan ve mutlaka inanılması gereken esaslardır.

Bir kişi böyle itikâd ederse, Ehl-i zâhir, onun mü'min denmeye hakkazandığına ve şefaât edilenlerden olup âkıbetinin cennet olacağına hükmetmiştir. Ehl-i tahkike göre ise böyle değildir. Onlar; itikâdının vasfettiğimiz şekilde ve tertib ettiğimiz gibi bilerek olması gerekir. Ozaman ârifler cümlesinden olup mukallid olmaktan çıkar demişlerdir. Her nekad iman konusunda taklîd, Ehl-i zâhire göre caiz ise de, taklîdin men'i hakkında ittifak etmiş olan Ehl-i tahkik bu zikrettiklerimizden hepsini delilleriyle birlikte bilme-ye ihtiyaç vardır görüşündedirler.

Yukarıda geçen akâid esasları için, akıl ve delillerin de kabul ettiği, Kitap ve Sünnet'ten işaretler vardır. Bunların hepsi, Azîz ve Celîl olan Rabbin isimlerinden çıkarılmıştır. Bütün bu yazdıklarımız, Nebî (s.a.v)'in: " Allah'ın doksan dokuz ismi vardır. Kim bunları sayarsa cennete gider<sup>(I)</sup>. " hadîs-i şerîfinin tefsîrinden ibârettir. Peygamberimiz (s.a.v), kim bunları bilirse, sonunda ya şefaât ile ya da tevbe ile cennete girer demek istemiştir.

Allah'ın isimlerini, umûmî ve husûsî olarak bundan başka yerlerde de zikrettim. Allah'ın tevfikı üzere Ehl-i tahkikin ittifakıyla, imanın kâmil bir iman olması için , Allah'ın isimlerini delilleriyle buraya ekledim.

---

I. Buhârî, Daavât, 68; Mülim, Zikr, 5,6; İbn Mâce, 10.



Ulemâ, taklid yoluyla edinilen imanin niçin ilim olmadığı husûsunda ihtilâf etmişlerdir. Bazıları, bu imanin ilim olmayışı, taklid ettiği kimsenin masum olup hatâ etmediğini bilmediğinden dolaydır, görüşündedirler. Diğerlerine göre ise böyle değildir. Mukallidin imanı, şüphe içinde olan ve bu şüpheyi defedecek bir şeye yönelmeyen bir kimse gibi olduğundan, ilim değildir kanâtindedirler. Bunlara göre: Ancak Allah bir kuluna, kendisinden şüpheyi defetmek, itikâdını sâfîleştirip ve kendisine gelen vesveselerden korumak suretiyle iyilik ederse, bu durumda olan bir kimsenin itikâdı, marifet ve sahîh bir iman olarak kabul edilir. Aynı zamanda itikat ettiği şeyin, hakikata uygun olduğuna inanır ve kesin hükme varırsa, hakikaten âlim olur.

Ehl-i tahkîk, her meselede bir delil bilmenin; imanı tahkîki hale getirmeye yeterli olduğuna, sorular ve cevaplar karşısında derin bir araştırmaya ve geniş bir ilme ihtiyaç olmadığına, şüpheye düştüğünde, bildiği bu delil ile o şüpheyi defedebileceği husûsunda ittifak etmişlerdir.

## AKAİD ESASLARININ DELİLLERİ

Şimdi ben her bölüm için, Ehl-i hakkın icmâi ile imânın, kâmil bir imân olması maksadıyla birer delil zikrediyorum.

Cisimlerin hudûsuna delâlet eden şey şudur ki; Eğer cisimler ezelde mevcud olsaydı, varlıkları, ya mürekkebe veya baside yada hem mürekkebe hem baside yada ne mürekkebe ne de baside yada öncesiz olarak ezelde mürekkebe veya öncesiz olarak ezelde baside olmaktan hâli olmazlardı.

Cisimlerin ezelde mürekkebe olması muhaldir. Çünkü böyle olsaydılar, ya kendi kendine veya kadîm bir manadan dolayı veya muhdes bir manadan dolayı mürekkebe olmaktan hâli olmazlardı. Kendi kendine mürekkebe olması, kendi varlığı ile birlikte, kendiliğinden mürekkebe olanın, iftirâkı mümkün olmadığından muhaldir. Kadîm bir manadan dolayı mürekkebe olması ise, kadîm varlık ile birlikte, iftirâkın varlığı mümkün olmadığından ve kıdem ile vasıflandıktan sonra, kâdeminin yok olması mümkün olmadığından muhaldir.

Muhdes bir manadan dolayı mürekkebe olması da, kaâfmin muhdeşe taalluku mümkün olmadığından muhaldir.

Cisimlerin ezelde basid olması, yukarıda, ezelde mürekkebe olmasının mümkün olmadığını zikrettiğimiz, imtina vecihlerinden dolayı muhaldir.

Cisimlerin ezelde hem mürekkebe hem basid olması, vasıf ve manadaki tenâkuzdan dolayı muhaldir.

Cisimlerin ezelde ne mürekkebe ne basid oluşu da, mürekkebe oluşunun nefyinde basid oluşunun ispatı, basid oluşunun nefyinde mürekkebe oluşunun ispatı olduğu için , bu da önceki fasılda olduğu gibi tenâkuz ihtiva ettiğinden muhaldir. Bunun izâhına şu eklenebilir. Mürekkebe ve basid olması caiz olan her şeyin bu iki vasıftan ayrı olarak zihinde varlığı düşünülemez.

Bu dört kısmı bir araya getirerek şöyle demek mümkündür.

Cismin herhangi bir vasfı ezeli olursa, cismin de ezeli olmasını gerektirir. Ezeli'nin yok olması sahih olmadığı gibi, hakkında hükmün değişmesi de caiz değildir.

Eğer değişiklik müşâhede ile sabit olursa, cismin vasıflarından herhangi birinin ezeli olması batıl olur.

Cisimlerin öncesiz olarak ezelde, bazen mürekkebe bazen basid olması, mürekkebe ve basid olma halleri sonsuza dek sürüp gitmesi mümkün olmadığından muhaldir. Bu vasıflardan biriyle ezelde mevsuf olan biri için şöyle denilmesi mümkündür.

Eğer cisimlerin mürekkep ve basit olması sonsuza dek sürüp gitseydi, nihayetsizliğinin kesilmesi ve hallerinin gayesizliklerinin sayılması muhal olduğundan var oluşun son defasına ulaşamaz. Bundan da zihinde teselsülün son bulması mümkün olmadığı ortaya çıkar. Eğer sondan başlasa, zihinde mümkün olduğu kadar yükselir. Eğer öncesinden sonuna doğru teselsül mümkün olsaydı, sonundan öncesine doğru da mümkün olurdu. Çünkü iki taraftan birinde, tam olarak kesilmesi sahih olmayan bir şeyin, diğer taraftan da kesilmesi sahih değildir.

Hâdis olan bir şeyin, bir muhâdise ihtiyacı olduğunun delili şudur. Eşya, hudûsunda ya kendi kendine veya kendisini ahvâline ve heyetlerine, heyetlerini ve sıfatlarını da kendisine has kılan bir âmil ile meydana gelmekten hâli değildir. Eşyanın kendi kendine hudûsu mümkün değildir. Çünkü cinsin hakikatında ve zâtî sıfatlarında müşterek olması sabit olduğu halde, cinsin kendi kendine, ayrı ve farklı olarak hal ve mahalle tahsisî mümkün değildir. Bu zikrettiklerimiz de, cinsin bazısını bazısının önüne geçiren, bazısını da kendi cinslerine hâs kılan bir mukaddimin varlığına delâlet eder.

Yaratılmışları birbirine takdîm, te'hîr, tahsis eden Allah'ın kadîm oluşunun delili şudur. Eğer Allah'ta yaratıklar gibi hâdis olsaydı, bir mukaddime bir müahhire

bir muhassise muhtaç olmakla onlara benzemiş olurdu. Eğer onun böyle hâdis bir vasfı olsaydı, her muhdesin kendisinden önce bir muhdise ihtiyacı olmasını gerektirirdi. Halbuki yaratılmışların, ezelde müteselsilen birbiri ardınca meydana geliyor olması, ezeli olma ile hâdis olmayı birleştirmek mümkün olmadığından muhaldir.

Allah'ın yarattıklarına benzemediğinin delili şudur. Benzeme, zâtî sıfatların hepsinde müşterek olmayı gerektirir. Oysa mahlûkâtın sıfatlarından biri de hâdis olmaktır. Allah'ın hudûs sıfatının bulunmadığını daha önce zikretmiştik.

Allah'ın sınırı ve sonu olmamasının delili şudur. Sonlu olma, cüz ve cüzden daha fazla miktarda olmayı gerektirir. Allah'ın az veya çok sahih miktarda, zihinde mahdûd olarak varlığı, husûsî bir miktarda kastedenin dışında muhaldir. Muhkem fiil gibi ki zihinde hükümün hılâfına da vukûu sahihtir. Fiilin muhkem vasfı ile ihtisâsı, onun bu vasf ile tahsisini bilerek yapanın dışında caiz değildir.

Allah'ın cisim olmasının muhal olduğunun delili şudur. Cisim, varlığında hayyiz ve mekânı işgal eder. Zihnen kendisinden başkasıyla ihtisâsı sahih olmakla birlikte, kasıd olmaksızın, bir şeyin özellikle bir mekânı ve hayyizi işgal etmesi muhaldir. Bu da vücûdun veya rûhun hayyiz ve mekân ile ihtisâsının hudûsunu gerektirir.

Bu ise daha önce beyan ettiğimiz gibi hâdis olmaya delildir.

Allah'ın araz olmasının muhal olduğunun delili şudur. Hayy, Âlim, kâdir, mürîd olanın araz olması muhaldir. Daha önce de beyan ettiğimiz gibi, araz olanın varoluşunda başkasının fiiline ihtiyacı vardır.

Allah'ın gayrısından müstağni olduğunun delili şudur. Allah gayrısından, onu varetmeden önce müstağni olmasaydı, gayrı varederken ona muhtaç olurdu ve varetikten sonra, ona olan önceki ihtiyacı kalkardı. Bu ise hudûs delilidir. Bu da ancak, bir sıfatı ortaya çıktığında, diğer sıfatı yok olan biri için olabilir. Bunu şöyle açıklayabiliriz. Sıhhatlı olanın sancı çekmeye başlamasıyla, sıhhat ve âfiyetinin yok olması gibi ki böyle bir şey Allah için caiz değildir.

Allah'ın hayy (diri) olduğunun delili şudur ki, kendi zâtıyla kâim olanın, ya hayy, ya da meyyit (ölmüş) veya mevât (cansız) vasıflarından ârî olması mümkün değildir. Eğer meyyit veya mevât olsaydı müdrik olması muhal olurdu. Çünkü idrâkı olmayandan fiil hâsıl olması mümkün değildir.

Allah'ın kâdir olduğunun delili şudur. Fiil yaratmaya kâdir olmayandan fiil çıkması mümkün değildir.

Allah'ın âlim, mürîd olduğunun delili şudur. Hayy, âlim, kâdir, mürîd olmayanın, fiillerinin mükemmel olması, hârika şeyleri meydana getirmesi ve hayvanâtı yaratması mümkün değildir.

Allah'ın semî, basîr olduğunun delili şudur. Hayy olanın, işitilecekleri, görülecekleri ve onu menedici belâ ve musîbetleri, idrâk etme vasfından ârî olması muhaldir. Bu iki vasıftan birinin yok olması da mümkün değildir. Çünkü bu, Allah'ı işitme ve görmeden menetmedir. Bu takdirde, Allah'ın hem mâni hem memnu olmasını gerektirir ki bu da hüdcüs delilidir.

Allah'ın mütekellim olduğunun delili şudur. Konuşmayanın emredip nehyetmesi ve mükellef tutması mümkün değildir.

Allah'ın hayât, kudret, ilim, irâde, semî, basar, kelâm sıfatları olduğunun delili şudur. Mevcûdun varlığı, bu sıfatlar bulunmaksızın ve var olurken ona lüzumu söz konusu olmaksızın, bu vasıflarla muttasıf olması muhaldir.

Allah'ın bu sıfatlarla ezelde mevsûf olduğunun delili şudur. Sıfatların tecellîlerini inkâr etmek, zıtlarının ispatını gerektirir. Bu sıfatlarla vasıflandıktan sonra onların zıtlarıyla vasıflanması, kıdem ile vasıflanmanın ademi muhal olduğundan mümkün değildir.

Allah'ın sıfatlarından hiç biri mahlûkâtın sıfatlarından hiç birine benzemediğinin delili şudur. Teşbih, bütün zâtî sıfatlarda müşterek olmayı gerektirir. Mahlûkâtın vasıflarından her biri haddizâtında hâdistir. Kıdem sıfatının delilinde zikrettiğimiz gibi, Allah'ın herhangi bir sıfatının hâdis olması mümkün değildir.



Allah'ın hayât sıfatı hayy, kudret sıfatı kâdir, ilim sıfatı âlim, irâde sıfatı mürîd, sem' sıfatı semî, basar sıfatı basîr, kelâm sıfatı mütakellim demektir demenin muhal olduğunun delili şudur<sup>(2)</sup>.

Allah'ın sıfatlarının, onun gayrısıdır demenin muhal olduğunun delili şudur. Allah'ın varlığı ile birlikte sıfatlarının yokluğu muhaldir. Çünkü bu, Allah'tan başka şeyler için ayrılmaz bir vasıftır. Bu da bizzat Allah'ın sıfatları, ondan ayrı olması muhal olduğuna delildir.

---

(2). Bu delil metinde eksiktir. Nûreddîn es-Sâbûnî'nin, el-Bidâye fi usûli'd-dîn isili eserinden şöyle tamamlamak mümkündür.

" Madem ki Allah taâla, şüphe kaldırmaz bir şekilde kendisini hayy, âlim, kaadir... olmakla vasıflandırmıştır ve bu kelimeler de Arap dilini kullananlarca ma'lum olan belirli mânâlardan türemiş isimlerdir, o halde bu isimler bir zâta (yani zât-ı ilâhiyyeye) nispet olunduğu zaman, sadece o zâtın tanıtılması değil, aynı zamanda bunların köklerinin de (yani hayat, ilim .... tarzındaki masterlarının) o zatta mevcûd olduğu da kasdedilmiş olur. Şayet hayat ve ilim Allah taâlânın zâtı ile kâim (manalar) olmasaydı, yukarıda zikredilen, hayy, âlim... gibi isimlerin ona nispeti hakikat manasında olmayıp sadece lakab ve alemden ibâret kalırdı bu ise caiz değildir." s.27.



Allah'ın sıfatları, onun hem aynısıdır hem gayrisidir demenin muhal olduğunun delili, bu sözde, kelâmı anlaşılır olmaktan çıkaran bir tenâkuzun bulunmasıdır.

Sıfatları, mücâveretinin muhal olduğunun delili şudur. Çünkü mücâveret, mekânda ve hayyizde, dokunmayı, hizâda bulunmayı ve yakınlığı gerektirir. Bunların hepsi cisimlerin sıfatlarındandır.

Sıfatları, ona hulûl etmiştir demenin muhal olduğunun delili şudur. Sıfatların kendisi ile kâim oldukları şeye mücâvereti muhal olmasından başka hulûlu de sahih değildir.

Sıfatları, ona muhâliftir demenin muhal olduğunun delili şudur. Ehl-i hitâbet bu lâfzı, birbirine mütegâyir şeyler için kullanmaktadır. Zaten daha önce bunun muhal olduğunu zikretmiştik.

Sıfatları, ona muvâfakat etmiştir demenin muhal olduğunun delili, bu lâfız, benzeşmeyi akla getirdiğinden muhaldir.

Allah'ın kudreti, kudrete konu teşkil edenlerin hepsini, onun ilmi, ilme konu teşkil eden mâlûmâtın hepsini ve onun irâdesi, irâdeye konu teşkil edenlerin hepsini kapsadığının delili şudur. Bu sıfatlardan herhangi birini, müteallaklarından bazısına tahsîs etmek, kendi cihetinde sona ermeyi gerektirir. Bu da sıfatlarının hâdis olduğuna delâlet eder. Oysa daha önce biz, Allah'ın sıfatlarının kadîm olduğunu zikretmiştik.

Allah'ın tek olduğunun delili şudur. İki olma hâli, ya muhâlif ya da münâsebetin imkânsız olmasından hâli değildir. Eğer muhâlefet varsa, murad ettiği şeyden alıkonan ilâh acz ile mevsûf olmuş olur. Eğer her ikisinin de birbirleriyle münâzaa etmeleri imkânsız olursa, ikisi de acz ve naks sıfatlarıyla mevsûf olmuş olur ki bu da ikisinin ilâhlıktan mer'î demektir.

Allah'ın bir şey olduğunun delili, onun tek ilâh olduğunun delili gibidir.

Allah için, hareket, sukûn, içtima, iftirâk, muhâzât, mukâbele, dokunma ve mucâveretin muhal olduğunun delili şudur. Bu manaların zıdlarıyla vasıflandıktan sonra, bunlardan herhangi biriyle vasıflanmak, o manada hâdis olmayı gerektirir ki onun bu vasıftan ve zıddından ârî olması müstahil olurdu ve kendi cinsinin önüne geçmesi caiz olmazdı.

Hâdis olan bir şeyin, Allah ile kıyâmı mümkün olmadığıнын delili şudur. Bir şeyin Allah'ta hâdis olması, o şey hâdis olmadan önce Allah'ın kâdeminin olmasını gerektirirdi. Bu da, önceki gibi, bir mana ile vasıflandıktan sonra, o mananın zıddıyla vasıflanmak, o manada hâdis olmayı gerektirmektedir. Bu ise Allah için bâtıldır.

Allah'ın ezeli vasfının, ~~ondan~~ ayrılmasının mümkün olmadığıнын delili şudur. Allah, kensine işâretin caiz olduğu her halde bekâ vasfına müstehaktır.

Bekâ vasfının var olduğu yerde zıddının bulunması mümkün olmadığı gibi, bekâ vasfının, zıddının varlığından dolayı yok olması mümkün değildir.

Allah'ın kendi zâtı ile kâim olduğunun delili şudur. Kendi zâtı ile kâim olmama hâli şu üç şeyden birini gerektirir. Ya kendi zâtıyla denmeyen bir şey ile kâim olan gibi olur ki hayy, âlim, kâdir olanın böyle bir şey ile kâim olması mümkün değildir. Ya da var oluşunda bir kudretin tealluku ile kâim olan gibi olur ki bu durumda da mahlûk olur. Yahud kendisi için, mucânis veya muhâlif bir mana ihdâs eden kimsenin tealluku ile kâim olan biri gibi olur ki bu da, başkasının fiiline mukâre-net etmeyi gerektirir.

Allah'ın âhirette görülebileceğinin delili, bunun tersi, onun ademini gerektirmesidir.

Allah'ın zevce ve çocuklar edinmesinin muhal olduğunun delili şudur. Bunların hepsi ancak cinsî münâbetle mümkün olur. Cinsî münâsebet de ancak sınırlı olanlar için geçerlidir. Sınırlı olmak ise hâdis olmaya delâlet eder.

Allah'ın ortağının olmadığına delili şudur. Ortaklık, iki ortağın herbirinin, bir miktârına has, ayrılma ânında ortaya çıkan şeylerde olur. Kâinâtta mâlik olunan her şey, Allah subhânehû'ya âittir.

Allah'a belâ ve musîbetlerin gelmediğinin delili şudur. Musîbetler idrâk olunan şeyleri idrâk etmeye mâni olur.

Bu da Allah'ın, kendi varlığında, hem mâni hem memnu olmasını gerektirir. Bu ise hâdis olmaya delildir.

Kendisinden başka her canlıyı öldürmeye kâdir olduğunun delili, hayâtı onun yaratmış olmasıdır. Onun bir şeye kudreti, o şeyin zıddına da gücü yetmesi demektir. Bu bizzat öldükten sonra da hayâtın varlığına delildir.

Allah'ın cisimleri yok etmesinin caiz olmasının delili şudur. Bekâ, cisimlerde Allah'ın bir fiilidir. Bekâ fiilinin yok olması ise, cisimlerin yok olması demektir.

Cisimleri yeniden yaratmasının delili şudur. Varlıktan sonra yokluk, var olmadan önce sahip olduğu şeyle vasıflandırılmasını gerektirir. Hudûs buna mâni değildir. Var olduktan sonra da böyledir. Kıdem ile ihtisâsı olanın, yaratılma ânında hâiz olduğu vasıf üzere bekâsı ezeliidir. Sonra kudreti ezeliî olanın, yaratmadan önce yok olanı, her halde yaratmaya kâdirdir.

Allah'ın cisimleri nihâyetsiz ve sınırsız olarak yaratmasının delili şudur. Kadîm olan Allah'ın kudretinin, son bulması mümkün olmaması ve zihinde, cisimlerin devamlı aynıyla yenilenmesinin sahih olmasıdır.

Allah'ın yarattığı ve iâde ettiği şeyleri, yaşatmasının delili şudur. Mahal birbirine zıd iki şeyden hâlf değildir. Vasfın varlığı, zıddı olmayan cismin yerine kâim olması da doğru değildir.

Her şeye kâdir olan Allah'ın, iki zıddâ elverişli olan kudreti ile, zıdlardan birinin bulunması, ikincisinin de bulunmasını mümkün kılar.

Allah'ın, zihnen, hudûsu düşünölebilen her şeyi yaratmaya muktedir olmakla vasıflanmasının sahih olduğunun delili şudur. Allah'ın kudretinin sonu yoktur. Onu, hudûsu düşünöbilen her şeyi yaratmaya muktedir olma vasfından menetmek, kudretinde sonlu olmayı gerektirir.

Allah için peygamberler göndermesi, kitaplar indirmesi, deliller ikâme etmesi, mahlûkâtı kendisine ibâdete çağırması, sevap ve ceza vermesinin caiz olmasının delili şudur. Bunların hepsi, zihnen hudûsu mümkün olan şeylerdir. Allah'ın bunlara gücü yetmemesi, vasıflarının sonlu olmasını gerektirir.

Fiilinde kendisine itiraz edilmeyeceğinin delili şudur. Bu ancak, kendisine kınama ile elem veren kimse için düşünölebilir. Allah'ın fiiline itiraz etmede de, kınama ile elem çekme vardır. Bu da kadîm olan Allah sübhânehû için mümkün değildir.

Bir şeyi yapma Allah üzerine vâcip olmadığının delili, kudret vasfında terketme de var olmasıdır. Eğer o icbâr ile vasıflansaydı, bir hâli terkettiği zaman icbâr vasfı yok olurdu ki bu da hudûsu gerektirir. İlâhın ne vucûb vasfıyla ne de vucûba muktedir olma vasfıyla vasıflanması doğru değildir.

Mûcizelerin, peygamberlere hâs olduğunun delili şudur. Zihinde, yalancı ile sâdıkın tefrik edilmesi, delil getirme bakımından yerleşik bir prensiptir. Mûcizelerin yalancı peygamberler elinde zuhûr etmesi, delillerin fesâdı ve zihinde yerleşen, doğruyu yalancıdan tefrik etme prensibinin yıkılması demektir.

Allah'ın peygamber göndermeden önce mükellef tutmamasının delili şudur. İlâh, ya bir şeyi yapmayı emreder ya da bir şeyden meneder. Bu iki hükmün hangisi olduğunu peygamber gönderilmeden önce, aklen bilmek mümkün değildir.

Peygamberlerin doğruluğunun delili, hepsi mûcize ile tahsîs edilmeleridir. Mûcize de ancak doğrulara verilir.

Peygamberlere verilen mûcizelerin, mûcize olduğunun delili, ızhâr ettikleri bir takım şeylerle doğruluklarını iddiâ etmeleri, düşmanlarının da onlara engel olmak için çalışıp başarılı olamamalarıdır.

Peygamberlerin getirmiş oldukları dini hükümlerin ve açıkladıkları va'd ve vaâdin doğruluğunun delili şudur. Emir ve nehi, Allahtan gelen haberler, peygamberlerin sözleriyle bilinir. Nitekim onların doğruluğuna deliller açıklanmıştı.

Muhammed (s.a.v)'in peygamber olduğuna delil, Kurân-ı kerîmin naklettikleri, Kurân-ı kerîm ile muârizlarına meydan okuması, Arapların, edebî oldukları halde



onun davet ettiğini gözden düşürmek için ve ona inananları vazgeçirmek için mücâdeleleri, onu yalanlamada aynısı ile değil de başka şeylere yönelmeleri ve bu yolda kendilerini ve mallarını ortaya koymalarıdır.

Küfre varmadığı müddetçe, Ehl-i îmânın, sonunda cennete gideceğinin delili, kitap ve sünnette bir çok yerlerde geçen delillerdir. Bunlardan biri Allah taâlânın şu âyetidir. "İyi amel edenlerin mükâfâtını zâyi edecek değiliz<sup>(3)</sup>." Yukarıda açıkladığımız şekilde Allah-a îmân da iyi amellerdendir. Bir de peygamberimiz (s.a.v) in şu "Kalbinde zerre kadar muhabbet bulunan cennete girer<sup>(4)</sup>." hadîs-i şerîfi buna delildir.

İcmâ'nın sahîh olduğunun delili, her asırda, ümmet için şeriat gerekli olmasıdır. Ümmetin dînin hılâfına icmâ caiz olsaydı, delillerin varlığı bilinemez, şerî hükümler karışır ve bununla teklif düşerdi.

Usûl-ü islâmın beş ibâdet olduğunun delili, peygamberimiz (s.a.v) den rivâyet edilen; "İslâm beş şey üzerine bina edilmiştir<sup>(5)</sup>." hadîs-i şerîfidir.

---

(3). el-Kehf, (18), 30.

(4). Buhârî, İmân, 15, Rikâk, 35, Fiten, 13; Müslim, İmân, 304, İmâret, 176; Tirmîzî, Birr, 61; İbn Mâce, Mukaddime, 9, Fiten, 17; Ahmet b. Hambel, 1/399.

(5). Buhârî, İmân, 2, Tefsîr, sûre 2/30; Müslim, İmân, 19, 22; Tirmîzî, İmân, 3; Nesâî, İmân, 13.

Sonradan meydana gelen hâdiselerin hükümleri karşıması durumunda, şerî hükümlerde taklîdin olduğunun delili şudur. Aklî prensiplere göre, bir şeyin ispâtında o şeyin reddi, vucûbunda da, tamâmen hiç yapılmaması da vardır. Bütün ümmet için, her bir hüküm için birer delil bilmesini istemek, geçimini sağlamasını engellemek demektir. Geçimine engel olmak, Allah'ı tanımasına engel olmak demektir.

Bilmediklerini sormanın vucûbunun delili şudur. Şerî hükümlerde, kişinin aklına geldiği gibi hareket etmesi, kendi kafasından yeni bir şeriât indâs etmesi gibidir. Bu da yapılması menedilen bir şeydir. Meseleyi kendine açıklayacak birine mürâcaât etmesi gereklidir. Yapması veya terketmesi, itaat etmesi gerektiği kişinin verdiği hükme göredir.

Sormak istediğini, müctehid birisinden sormasının vucûbunun delili, istediği gibi hareket etmesinden menedilmesinin delili gibidir. Allah subhânehû'dan ve rasûlullah (s.a.v)'den haber veren birisinden sormak gerekir.

Bunlar ilk önce ikrâr edilmesi gereken şeylerdir. Müslüman olmak isteyen bunların telkin edilmesi gerekir. Bir kişi bunları delilleriyle birlikte bildiği zaman, dili ile de ikrâr etmesi gerekir ki o zaman gerçekten tasdik etmiş olur.



Kimin ifâdesi veya ikrârı bulunmazsa kalp ile tasdîki gerekir. Kimde de hepsi bulunursa, dünyada muâmelesinin geçerli olabilmesi için, dil ile ikrârı, kalp ile tasdîki lazımdır. Ehl-i hak, ayrıca ikrârın gerekliliği hakkında ihtilâf etmişlerdir. Bâzıları ikrârın, imanının sıhhatı için gerekli olduğu kanâtindedirler. Bazılarına göre ise, dünyavî muâmelenin sıhhatı için gerekli olduğu görüşündedirler.

Kim bizim tarif ettiğimiz şekilde inanırsa, ulemâ, onun hükmen ve ismen mü'min olduğuna ve bundan sonra, yaptığı veya terkettiği bir şeyden dolayı, mü'minler cümlesinden çıkmayacağı husûsunda ittifak etmişlerdir.

Allah'ın salât ve selâmı efendimiz Muhammed'in âlinin ve ashâbının üzerine olsun.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

AKİDETÜ'L-ÜSTAD EBİ İSHAK

METİN

و الدليل على وجوب السؤال ان الاخذ بما يخطر له في احكامه  
كشريعة يخترعها من نفسه ، و ذلك ممنوع من فعله ، فوجب الرجوع  
الى مَنْ يُبَيِّنُ له ان الذى فعله او تركه حكم لمن يطيعه متى لزمته  
طاعته .

و الدليل على وجوب طلب المجتهد فيما يريد ان يسأل عنه  
كالدليل على منعه من الحكم بما يريده ، فوجب طلب من يُخبره عن  
الله سبحانه و عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (22) . /

هذه مقدمة الاقرار ، و يجب عرضه على من اراد الاسلام ، فاذا عرفه  
بدليله لزمه الاقرار به فيكون تصديقا منه على التحقيق ، و مَنْ عُدِمَ  
العبارة او الاقرار لزمه الاعتقاد ، و من وجد الجميع لزمه الامران لصحة  
المعاملة ، و اختلف اهل الحق في لزوم الاقرار على الوحدة ، فقال  
قائلون : انه يجب لصحة الايمان . و قال آخرون : انه يجب لصحة  
المعاملة . و من حصل له ما وصفناه لم يختلفوا في انه مؤمن في  
الحكم و الاسم و انه لا يخرج بشيى \* يَقَعُّهُ او يتركه بعده من جملة  
المؤمنين . و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه و سلم .

97 أ

---

(22) ففي الاصل « ملعم »

الامور ، وقوله صلى الله عليه وسلم " من كان في قلبه / مشغال ذرة  
من المحبة دخل الجنة (16) " .

و الدليل على صحة الاجماع لزوم الشريعة في كل عصر للأمة ، ولو  
جاز اجتماعهم على خلاف الملة لم يُعلم وجود الادلة و اشْتَبَهَتْ (19)  
احكام الشريعة و سقط معه التكليف .

و الدليل على ان اصول الاسلام العبادات الخمس الخبر المروى على  
جهة الانتشار من قوله صلى الله عليه وسلم "بني الاسلام على خمس" (20)  
و الدليل على جواز التقليد في احكام الشريعة عند اشتباه حكم الحادثة  
ما تقرر باوائل العقول ان ما كان في اثباته رده وفي ايجابه قطعه  
كان ساقطا (21) من اصله ، وفي تكليف الامّة بأسرها [ب] طلب الادلة  
على احكامها انقطاع عن معاشها ، وفي الانقطاع عنها  
انقطاع عن معرفتها .

(18) البخارى ، ايمان ، 15 ، رفاق ، 35 ، فتن ، 13 ، مسلم و

ايمان ، 304 ، اماره ، 176 ، الترميذى ، بر ، 61 ، ابن ماجه ،

مقدمة ، 9 ، فتن ، 17 ، احمد بن حنبل ، 1 / 399 .

(19) في الاصل اشبهت

(20) البخارى ، ايمان ، 2 ، تفسير سورة 2 / 30 ، مسلم ، ايمان ،

19 ، 22 ، الترميذى ، ايمان ، 3 ، النسائي ، ايمان ، 13

(21) في الاصل ممن كان ساقطا

و الدليل على ان المعجزات تختص بالصادق ما تقرر في الوهم  
من صحة التفرقة بين الصادق والكاذب من جهة الدليل وفي اظهارها  
على ايد الكذابين افساد الادلة ونقض ما تقرر من جهة التفرقة بين  
الصادق والكاذب .

96 أ

و الدليل على نفى الوجوب قبل الرسالة كون الآله موجبا / للنسبي  
تعبدا و مانعا منه استغناء ، و ليس في العقل ما يوجب احد الامرين .  
و الدليل على صدق الرسل تخصيص كل بالمعجزة و لا تكون الا مع  
الصادق .

و الدليل على صحة ما كان معهم من المعجزات انهم اظهروا اشياء  
ادعوا بها صدقهم و اجتهد اعداؤهم في معارضتهم فلم يثبت لهم .  
و الدليل على صحة ما اوردوه من الشرائع و بانوا عنه من الوعد  
و الوعيد ان الامر و النهي و الخبر من الله سبحانه يعلم بقولهم ، و قد  
قامت الدلالة على صدقهم .

و الدليل القاطع على تخصيص محمد على الله عليه و سلم بالرسالة  
ما اوردوه من القرآن و تحدثى به الى المعارضة و اجتهد العرب ، و هم  
من اهل اللغة ، في اسقاط ما دعا اليه ، و انقطاعهم عنه و اشتغالهم  
بخيره في تكذيبه ، و بذلهم للنفوس و الاموال في بابه .

و الدليل على ان عاقبة اهل الايمان و من لم يخرج الى ملّة الكفر  
الجنة الكتاب و السنة في مواضع عدة ، منها قوله سبحانه " انا لا  
نضيع اجر من احسن عملا " (17) ، و المعرفة بما وصفناه من حسان

---

(17) الكهف (18) ، 30

و الدليل على اعادة الاجسام ان العدم بعد الوجود يوجب وصف  
الموجود بما كان عليه قبل الوجود ، و لم يمنع ذلك الحدوث ، فكذلك  
بعد الوجود لم يزل على اختصاصه بالقدم بقاؤه على الوصف الذي كان  
عليه عند الاختراع ، ثم من لم تزل قدرته كان قادرا على ايجاده في  
كل حال كان معدوما قبله .

و الدليل على صحة خلق الاجسام من غير نهاية و لا حصر استحالة  
تناهي قدرة القديم و صحة توهم الحدوث في البُثْل .

و الدليل على احياء ما يعيده و يخلقه ان المحل لا يخلو من المتضادين ،  
و لا يصح وجود / وصف يقوم بجسم ليس له فيه ضد ، فاذا وُجد  
فيه احد الضدين بقدرة القادر التي تصلح للضدين صح الثاني منه .

95 ب

و الدليل على صحة وصفه بالقدرة على كل ما يُتوَقَّم حدوثه استحالة  
تناهيه في قدرته و المنع منه يوجبه .

و الدليل على جواز بعثة الرسل و تنزيل الكتب و اقامة الحجج  
و تعبد الخلق و الثواب و العقاب ان جميعه متما يتوهم حدوثه ، و  
سلب القدرة عليه يوجب التناهي في الوصف .

و الدليل على زوال الاعتراض عليه فيما يفعله ان ذلك لا يتوهم  
الا ممن يصح عليه الالْمُ باللَّوْم ، و فيه ايجابه . و يستحيل ذلك في  
القديم سبحانه .

و الدليل على استحالة وجوب الشيء عليه صحة الترك في القدرة ،  
و لو كان وصفه الوجوب لكان عدمه في تلك الحال يوجب الحدوث ، و لا يصح  
وصف الآله به و لا بالقدرة عليه .

و الدليل على استحالة بطلان الوصف الازلي عنه انه استحق الوصف بالبقاء في كل حال صحت الاشارة اليه ، و يستحيل عدمه لوجود ضده كما يستحيل وجود ضده معه .

و الدليل على انه قائم بنفسه ان خلاف وصفه به يوجب احد اوصاف ثلاثة : اما ان يكون كالقائم بما لا يقال انه نفسه ، فيستحيل كونه حيا عالما قادرا ، او تعلقه في وجوده بقدرة فيكون مخلوقا ، او تعلقه بقدرة مَنْ يُجَدِّثُ له معنى يجانبه او يخالفه ، و ذلك يوجب مقارنة الفعل له .

و الدليل على جواز الرواية عليه ان استحالتها عليه توجب عدمه .  
و الدليل على استحالة الزوجة و الولد ان جميعه لا يصح الآ مع المباشرة ، و لا تصح المباشرة الآ على ذى حد ، و الحد يدل على الحدوث .

و الدليل على استحالة الشريك ان الشُرْكَاء / لا يكون الآ في اشياء تُخْتَصَرُ كل واحد من الشريكين ببعضها يَبَيِّنُ ذلك عند التمييز ، و لا شئ يُعْلِكُ الآ و جميعه لله سبحانه .

95 أ

و الدليل على نفى الآفات عنه انها تمنع من المدركات ، و ذلك يقتضى في وجوده مانعا و ممنوعا و هو دليل الحدوث .  
و الدليل على انه قادر على اماته كل حى سواء انه خلق الحياة ، و قدرته على الشئ قدرة على ضده ، و هذا يعينه دليل على صحة الحياة بعد الموت .

و الدليل على صحة افناء الاجسام ان البقاء فعل له فيها ، فاذا لم يفعله وجب عدمها .

و الدليل على استحالة القول / بالمجاورة انها تقتضي المماسّة و  
المحاذاة و المقارنة في المكان و الحيّز، و كل ذلك من صفات الاجسام .  
و الدليل على استحالة القول بانها تُحلُّ استحالة كونها مجاورة لما  
قامت به ، و لا يصح الحلول بغير هذا الوصف .

و الدليل على استحالة القول بانها تخالفه ان اهل الخطابة لا يُطلقون  
هذه اللفظة الا على المُتفاكِرات ، و قد بيّنا فسادها من قبل .  
و الدليل على استحالة القول بانها توافقها ما في هذه اللفظة من  
ايهام المائلة .

و الدليل على ان قدرته تُعمُّ المقدورات و علمه يعمُّ المعلومات  
و ارادته تعمُّ المرادات ان التخصيص في كل منها ببعض متعلقاته  
يوجب تناهيه في جهته ، و ذلك دليل الحدوث ، و قد قدمنا الدلالة  
على قدمها .

و الدليل على التوحيد ان حال الاثنين لا يخلو من صحة المخالفة  
او تُعذر المناسبة ، فان صحت المخالفة كان المتنوع من المراد موصوفاً  
بالقهر ، و ان تعذرت المنازعة وُصف كل واحد منها بالبعجز و النقص .  
و ذلك مُنْع من الآلهية فيهما جميعا .

و الدليل على انه شئ واحد كالدليل على انه آله واحد .

و الدليل على استحالة الحركة و السكون و الاجتماع / و الافتراق  
و المحاذاة و المقابلة و المماسّة و المجاورة ان الوصف له باحد هذه المعاني  
بعد الوصف له بضدّه يوجب حدوث معنى فيه ، ثم يستحيل تعرّيه عنه  
و عن ضده و لم يجز تقدّمه على جنسه .

و الدليل على استحالة قيام شئ حادث به ان حدوثه فيه يوجب  
نفي ضده له قبله و هذا كالأول في فسادها .



و الدليل على انه لم يزل موصفا بها ان نفيها على تخصيصها يوجب اثبات اضدادها وفي وجودها مُنْعُ الوصف له بضدها بعدها لاستحالة العدم على ما وصفه بالقدم .

و الدليل على انها ليست ولا شئى منها يشبه شيئا من صفات (15) المخلوقين ان التشبيه يوجب الاشتراك في جميع صفات النفس على الوجوب والجواز ، و احد صفات المخلوقين لنفسها حدودها ، ويستحيل ذلك في صفاته لما قدمناه من الدلالة على قدمها .

و الدليل على استحالة القول بان الحياة و القدرة و العلم و الارادة و السمع و البصر و الكلام حتى قادر عالم مريد سميع بصير متكلم (16)

و الدليل على استحالة القول بانها اغيار له استحالة عددها مع وجوده و ذلك وصف لازم في جميع اغياره ، و هذا بعينه دليل على استحالة مفارقتها له .

و الدليل على استحالة القول بانها هي هو و غيره ما فيه من التناقض الذى يخرج الكلام عن الفهم .

---

(15) فيها كلمة مطموسة

(16) هذا الدليل ناقص في الاصل ، و يمكن اتحام المسئلة من «البداية في اصول الدين» لنور الدين العبابوني : لما اتصف الله تعالى بكونه حيا ، قادرا على التحقيق ، و هذه اسماء مشتقة من معان مخصصة عند ارباب اللسان ، فاذا أُطْلِقَتْ هذه الاسامي على ذات يراد بها اثبات ماخذ الاشتقاق ، لا مجرد تعريف الذات . فلو لم تكن الحياة و العلم قاتمة بذات الله تعالى لكان اطلاق هذه الاسامي عليه بطريق اللَّقَبِ و الْعَلَمِ لا بطريق الحقيقة و هذا لا يجوز « ص ، 27 » .

و الدليل على استحالة كونه عرضا استحالة كون العرض حيا ، عالما ، قادرا ، قاصدا ، وقد بينا حاجة الفعل اليه في حدوثه .

93 أ

و الدليل على استغنائه / عن غيره انه لو لم يكن مستغنيا عنه قبل الوجود لكان محتاجا اليه الى حال الحدوث ، ثم يكون في وجوده رفع الحاجة التي تقدمته . و ذلك دليل الحدوث و لا يكون ذلك الا بحدوث معنى و بطلان غيره . و تحقيقه الألم و اللذة .

و الدليل على ان المحدث حي استحالة تعرّى القائم بنفسه عن الوصف بانه حي او ميت او موات ، و لو كان ميتا او مواتا لاستحال ان يكون مدركا و يستحيل وجود الفعل ممّن يستحيل منه الادراك .

و الدليل على كونه قادرا استحالة وجود الفعل ممّن ليس بقادر عليه .  
و الدليل على كونه عالما مريدا استحالة ترتيب الفعل و تركيب العجائب و الحيوان من غير وجود حي عالم قادر مريد .

و الدليل على كونه سميعا بصيرا استحالة وجود حي متعرّ عن الوصف بما يدرك به المسموع و المرئي و الآفة المانعة منه . و يستحيل تخصيصه من احد هذين الوصفين بالآفة لانها منع ، و ذلك يقتضى مانعا و ممنوعا و ذلك دليل الحدوث .

و الدليل على انه متكلم استحالة لزوم الخطاب و وجود الامر و النهي ممّن لا يكون متكلمي .

و الدليل / على ان له حياة<sup>(14)</sup> و قدرة و علما و ادارة و سمعا و بصرا و كلاما استحالة اثبات الوجود بهذه الاوصاف مع نفى هذه الصفات و لزومها عند وجودها له .

93 ب

---

(14) في الاصل حيوة

الآخر الى الاول ، وما لا يصحّ قطعه من احد طرفيه بكماله لم يصحّ قطعه من الطرف الآخر اليه .

و الدليل الى حاجته الى المحدث انه لم يخلُ في حدوثه من ان يكون لعينه او لغيره خصّة باحواله و هيئاته و خصّ هيئاته و صفاته به . و يستحيل حدوثه لعينه لاستحالة تخصيص الجنس بالحال و المحلّ على التباين و التباير لعينه ، وقد ثبت اشتراك الجنس في حقيقته و صفات العين . فدلّ ما ذكرناه على قديم قديم بعض الجنس على بعضه و خصه بما فيه من اجناسه .

و الدليل على قديم من قديم و آخر و خصّ انه لو كان مشاركاً له في الحدوث لشاركه في الحاجة الى المقدم [و] المؤخر [ء] المخصّص . و لو كان بهذا الوصف لاقتضي / كل محدث محدثاً قبله . و يستحيل وجود محدثات واحداً قبل واحد لا الى اوّل لاستحالة الجمع بين الحدوث و نفى الابتداء .

92 ب

و الدليل على نفى التشبيه ان التماثل يوجب الاشتراك في جميع صفات النفس ، و كان احدى صفات لانفسها الحدوث ، و قد بينا فساداً من قبل .

و الدليل على استحالة الحدّ و النهاية عليه ان النهاية توجب مقدار الجزء فما فوقه ، و يستحيل وجوده على مقدار يصحّ في الوهم فوقه او دونّه الاّ عن قاصد يخصّه بقدره ، كما الفعل المحكم يصحّ في الوهم وقوعه على خلافه ، و لا يجوز اختصاصه بوصفه الاّ عن قاصد عالم يخصه به .

و الدليل على استحالة كونه جسماً ان الجسم في وجوده يشغل الحيّز و المكان ، و يستحيل ان يشغل الشيء الحيّز و المكان المعلوم على الاختصاص مع صحّة اختصاصه بغيره في الوهم الاّ عن قصد ، و ذلك يوجب حدوث الكون او النفس على اختصاصه بالحيّز و المكان ، و هذه دلالة الحدوث كما بينا .

فالذي يدلّ على حدوث الاجسام ، انها لو كانت لم تزل موجودة  
لم تزل في وجودها من ان تكون مجتمعة او مفترقة ، او مجتمعة مفترقة ،  
او لا مجتمعة ولا مفترقة ، او لم تزل تجتمع تارة وتفرق أخرى ، لا الى اول .

و يستحيل ان تكون لم تزل مجتمعة ، لانها لو كانت كذلك لم تزل  
من ان تكون مجتمعة لا نفسها<sup>(13)</sup> او لمعنى قديم او لمعنى محدث / . و يستحيل  
ان تكون لم تزل مجتمعة لانفسها لاستحالة افتراق ما كان مجتمعا لنفسه مع  
وجود نفسه . و يستحيل ان تكون مجتمعة لمعنى قديم لاستحالة وجود  
الافتراق مع وجوده ، واستحالة بطلان بعد الوصف بقدمه . و يستحيل ان  
تكون مجتمعة لمعنى محدث لاستحالة تعلّق القديم بالمحدث .

و يستحيل ان تكون لم تزل مفترقة على الترتيب الذي ذكرناه في المجتمع .  
و يستحيل ان تكون مجتمعة مفترقة لثناقه في الوصف والمعنى .

و يستحيل ان تكون لم تزل لا مجتمعة ولا مفترقة لما فيه من اثبات الافتراق  
عند نفى الاجتماع ، و اثبات الاجتماع عند نفى الافتراق ، فيصير تحقيقه كالفصل

الاول . و يُزاد في بيانه ان يقال : كل شئ يجوز عليه الاجتماع و الافتراق  
لم يتقدّر وجوده في الوهم متعمّرا عن الوصفين . و يُجمع هذه الاقسام

الاربعة و يُعبّر عنها بان يقال : اى وصف منها اذا كان ازليا فله موجب  
الازلى ، و لا يصحّ عدم الازلى ، و لا يجوز عليه تغيير الحكم ، و اذا

ثبت التغيير بالمشاهدة بطل ان يكون احد تلك الاوصاف ممّا كان لها  
في الازل . و يستحيل ان تكون لم تزل تجتمع تارة و تفرق أخرى لا الى

اول لاستحالة تناهيا / الى اخر ما عليها من احوال الاجتماع و الافتراق ،  
ان لو كانت لم تزل باحد هذين للوصفين . و يُكشّف عنه بان يقال :

لو كانت مرّات كونها مجتمعة و مفترقة من غير نهاية لم تبلغ آخر كمرّة  
في الوجود لاستحالة قطع ما لا نهاية له ، و تعداد ما لا غاية لاحواله .

و يبين عنه باستحالة تناهى الوهم في اعداده ، اذا ابتداء بآخره و  
ارتقى بوهمه ما امكنه ، و لو كان معدودا من الاول اليه لصح عدده من

(13) في الاصل لنفسها

و اوردُك (9) الاسامى على الجسيع و الاختصاص في غير هذا الموضع (10) ،  
و اتَّبَعْتُهَا (11) بالدلالة ليكون كمالُ الايمان باتفاق اهل التحقيق على ما وفق  
الله فيه .

و اختلفوا في ما من اجله لا يكون اعتقاده علما من طريق التقليد ،  
فقال قائلون : انما ذلك لعدم علمه بان / من يرجع اليه في تقليده معصوم  
لا يخطئ . و قال آخرون : انه لا يكون كذلك لانه على منزلة من تردُّ  
عليه الشبهة ، فلا يرجع الى شئ . يتعلَّق به في دفعها عن نفسه ، نعم  
قالو : إِنَّ مَنْ (12) الله على عبد بدفع الشبهة عنه و تصفية اعتقاده و  
عصته من الوسواس الذى يرد عليه فذلك معرفة منه و ايمان صحيح ، و اعتقد  
في نفسه ان معتقده على ما هو به و قطع عليه كان عالما على التحقيق .  
و اتفقوا على ان الذى يحقق اعتقاده معرفة دليل واحد في كل  
مسئلة لا يحتاج فيها الى التبحُّر و التمكن من دفع الاسئلة و الاجوبة .  
فانها اذا وردت عليه فأَوْقَعَتْ له الشبهة دَفَعَهَا بما كان عنده من الدليل .

### [ الباب الثاني في الادلة لهذه العقائد ]

و اذكُرُ لكل فعل منها دليلا على اختصاصه ليكون كمال الايمان  
باجماع اهل الحق .

---

(9) في الاصل اورد  
(10) فيها كلمة مطبوعة  
(11) في الاصل اتبعها  
(12) تكرر كلمة من

أخبر صلى الله عليه وسلم بالحشر والنشر وعذاب القبر وثواب أهل الطاعة وعقاب أهل المعصية ، وإن مَنْ مات على الإيمان كانت عاقبته الجنة ، أما بالتوبة وأما بالشفاعة .

ثم الاعتقاد بأن ما أجمعت أمته على صحته فهو حق ، وما أجمعت على بطلانه فهو فاسد ، وإن العبادات الخمس هي أصول الإسلام ، وهي الشهادة والصلاة (5) والزكاة (6) والصيام والحج .  
ثم الاعتقاد بأن ما أشكل عليه من أمر دينه في ما بعد فواجب عليه الرجوع إلى أعلم من عنده في دينه وأورعهم في فعله ممن / بلغ مبلغ المجتهدين ، والمسئلة عما نزل به ، والعمل بما يُفتيه فيما رُفِعَ إليه .

90 ب

ثم الإقرار بجميعه مع الامكان والأمن .

فهذا ما لا بد منه عند الجميع ، فإذا اعتقد ذلك قال [أهل] الظاهر :  
أنه استحق [إسم] الإيمان ، وصار من أهل الشفاعة ، كانت عاقبته الجنة .  
وقال أهل التحقيق : لا يكون كذلك حتى يصير اعتقاده بما وهبناه معرفة على ما رتبناه فيكون من جملة العارفين ويخرج من جملة المقلدين ، وإن جاز فيه التقليد فإنه لا يجوز (7) ذلك عند أهل التحقيق وقد اتفقوا على المنع منه ، والذي يحتاج إليه في ذلك أن يُعرَفَ كل ذلك مما ذكرناه بدليله .  
ولكل تنبيه من الكتاب والسنة على تحقيق العقول والأدلة ، وجميعه مستنبط من إسم الرب جل وعز ، وهو تفسير قول النبي صلى الله عليه وسلم « أن لله تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة » (8) يريد من عَلِمَها دخل الجنة على العاقبة ، بالشفاعة وأما بالتوبة .

(5) في الأصل العلوة

(6) في الأصل الزكوة

(7) في الأصل فأنما يجوز

(8) البخاري ، دعوات ، 68 ، 69 . مسلم ، ذكر ، 5 ، 6 .

ثم الاعتقاد بأنه لا يجوز عليه شيء، مما جاز على المحدثات فدلّ على حدوثها . ومعناه انه لا يجوز عليه الحركة والسكون والاجتماع والافتراق ، ولا المحاذاة ولا المقابلة ولا المساسّة ولا المجاورة ولا قيام شيء حادث به ، ولا بطلان صفة ازليّة عنه ، ولا يصحّ العدم عليه . ثم الاعتقاد بأنه قائم بنفسه ، مستغن عن مكان يُقْلَهُ ، او جسم يحلّه . ليس له تحت فيكون تحته ما يُسْنَدُهُ ، ولا فوق فيكون فوقه ما يسكّه ، ولا جانب فيكون الى جانبه ما يعضده او يزاحمه . ثم الاعتقاد بجواز الرواية عليه مع نفى هذه الاوصاف عنه .

ثم الاعتقاد باستحالة الأزواج والاولاد والشركاء والمساكين له . ثم الاعتقاد باستحالة الآفات عليه . ثم الاعتقاد بأنه قادر على امانة كل حي سواء ، ويجوز منه افناء كل شيء غيره ، واعادة الاجسام ، وخلق امثالها من غير قصر على حدّ ، و احيا ما يعيده ، ويخلق ان شاء اذا شاء متى شاء كما شاء . ثم الاعتقاد بأنه قادر على كل شيء يتوهم على الانفراد حدوثه .

ثم الاعتقاد بأنه يجوز منه بعثة الرسل ، وتنزيل الكتب ، واقامة الحجج ، وتعبّد الخلق ، والثواب ، والعقاب ، لا اعتراض عليه في فعله ولا حرج عليه في مقدوره / ، ولا يستحقّ عليه شيء ، ولا يلزمه فعل . وان الادلة على صدق الرسل عليهم السلام المعجزات ، ولا يجوز اظهارها على ايد الكذّابين . ثم الاعتقاد بأنه لا واجب على احد قبل مجي الرسل . ومن فعل شيئا قبله لم يُقَطَّعْ له بثواب ولم يُجْزَمْ عليه بعقاب . ثم الاعتقاد بأنه بعث الرسل وانزل الكتب وامر ونهى واعد واعد ، وما امر به الرسل فهو حق ، وما اخبروا عنه فهو صدق ، لا يجوز العدول عنه ولا الخووج منه على ما رتبوه في الشرائع . ثم الاعتقاد بان محمدا صلى الله عليه وسلم رسول ربّ العزة ، ومعجزته القرآن ، ودينه الاسلام .

## [ الباب الاول المبادئ في العقائد الاسلامية ]

أ 89

والذى لا بد منه لهذه التسمية اعتقاد حدث العالم . ثم  
الاعتقاد بان العالم عبارة عن كل شئ سوى الله تعالى ، ثم الاعتقاد  
بان له محدثا ، ثم الاعتقاد بان محدثه قديم / ، ثم الاعتقاد بانه لا  
يشبه شيئا من المخلوقات ، وتحقيقه انه لا يُصَوَّر في الوهم وما دونه  
يقبل هذه الصفة ، ثم الاعتقاد باستحالة الحدّ والنهاية عليه . ثم  
الاعتقاد بانه ليس بجوهر ولا جسم ولا عرض . ثم الاعتقاد بانه مستغن  
عن الاغيار ، وعبر بعض اهل الخطابة عنه بان قال : الاعتقاد لنفى الكيفية  
والكثبة والأينية والليمية .

ثم الاعتقاد بانه حي ، عالم ، قادر ، مريد ، سميع ، بصير ، متكلم ،  
له حياة (3) ، وعلم ، وقدرة ، وإرادة ، وسمع ، وبصر ، وكلام ، لم  
يزل ولا يزال موصوفا (4) بهذه الصفات ، ولا يشبه شيئا منها شيئا  
من صفات المخلوقين ، ولا يقال فيها : انها هو ولا غيره ، ولا هي هو  
وغيره ، ويستحيل ان يقال : انها تفارقه او تجاوره او تخالفه او توافقه  
او تحلّه ، بل هي صفات له تقوم به .

ثم الاعتقاد بان قدرته تعمّ القدورات ، وعلمه يعم المعلومات ،  
لم يزل كان عالما بجميعها على اوصافها في ذواتها ، وادّته تعم المرادات  
على اوصافها في ذواتها ، لا يكون الاّ ما يريد ، ولا يريد الاّ ما يكون .  
ثم الاعتقاد بان لا اله غيره ولا خالق سواء . ثم الاعتقاد بانه  
شئى واحد ، وتحقيقه انه لا يتبعض في الوهم ولا يتجزأ في العقل ،  
وهو تفسير الاحد ، الصمد / .

ب 89

(3) في الاصل حيوة

(4) في الاصل لم يزل ولا يزال هو موصوفا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

( قال الاستاذ الامام ابو اسحاق <sup>(1)</sup> ابراهيم بن محمد الاسفراييني <sup>(2)</sup> رضي الله عنه )

88 ب

### [مقدمة المؤلف]

ولما وقع الخلاف بين اهل الحق في صفة المؤمن ، و رأت الفتاوى في الاحكام على غاية الاختلال عند السؤال ، رتب في اقل ما يحتاج اليه على قول الجماعة ، و اتبعت ما يعطيه الاسم عند الكافة ، ليقف عليه المدعى علم الشريعة ، و يزيل عن نفسه تغيير اهل الدراية و يجوز فتواه عند اهل المعرفة و يستحق اسم الايمان على قول من ينتسب اليهم في علم التوحيد و العقول و يلحق الصبيان عند البلوغ فيكونوا مؤمنين عند الخطاب .

و لو لا وجوبه على بالشريعة لكنت لا اجمع لهذه الطائفة مع ما غلب عليهم الجهالة و ما استشعروا لاهل التوحيد من العداوة ، لقصورهم عن هذه المرتبة .

---

(1) في الاصل اسحق  
(2) في الاصل الاسفراييني

عقيدة الاسنان ابي اسحاق

بمكتبة السليمانية في استانبول تحت رقم 5/1160 بقسم حسن حسني  
باشا من الورقة رقم 88 ب حتى 97 أ بكل صفحة 17 سطرا .

وقد ذكرت هذه الرسالة في المصادر باسماء مختلفة ، منها "عقيدة  
الاستاذ ابي اسحاق" (15) و "العقيدة" (16) و "رسالة في الاعتقاد" (17)  
فاخترت الاول منها لاختياره صاحب كشف الظنون . ومن الجدير  
 بالذكر انه قد كتب في بداية الرسالة رسالة في الكلام ولكنى لم اختر  
هذا الاسم لتأكدى من كتابته بخط غير خط طاش كبرى زاده .  
واقدم هذه الرسالة الى القراء الكرام تحت ثلاثة عناوين ، الاول مقدمة  
المؤلف و الثانى المبادئ في العقائد الاسلامية . و الثالث الادلة لهذه  
العقائد الاسلامية .

وقد لاحظت ان في الرسالة بعض الجمل الناقصة من حيث  
المعنى مستفيدا من كتاب "البداية في اصول الدين" لنور الدين الصابوني . و حاولت  
في ذلك ان اراعي منهج المؤلف قدر المستطاع و عزوت الآيات القرآنية  
الى سورها و ذكرت ارقامها . و خرجت الاحاديث النبوية الشريفة  
الموجودة فيها . و اشرت الى الكلمات التي وقعت سهوا في الهامش .  
و الله اسأل ان يجعل هذا العمل المتواضع لوجهه الكريم و يوفقنا  
لما يحبه و يرضاه .

«إِنْ أُرِيدَ إِلَّا الْإِضْلَاحُ مَا شَتَّعْتُ ، وَ مَا تَوَفَّقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ  
وَ إِلَيْهِ أُنِيبُ»

محمد كون طوغدو

استانبول 1410 هـ / 1990 م .

(15) "كشف الظنون" لحاجي خليفة 2/ 1157

(16) "هدية العارفين" لاسماعيل باشا 91 / 8

(17) "نوادير المخطوطات العربية" لرمضان شش 1/ 209

- 2 - ادب الجدل (8)
- 3 - تعلية في اصول الفقه (9)
- 4 - مسائل الدور (10)
- 5 - مجمع الامثال (11)
- 6 - معالم الاسلام (12)
- 7 - شرح فروع ابن حنّال (13)
- 8 - شرح كتاب الترتيب (14)

### 3- عرض المنهج

ان نشر هذه الرسالة يعتمد على النسخة الوحيدة لها ، ولم  
استطع العثور على غيرها ، فلذلك اعتبرتها اساسا لعملى هذا ، وهي  
الرسالة الخطية التي نسخها طاش كبرى زادة سنة 921 بخط التعليق  
الموجودة من ضمن رسائل اخرى تتعلق بعلم التوحيد للعلماء المختلفين

- 
- (8) "كشف الظنون" لحاجى خليفة 45/1 ، و"هدية العارفين" لاسماعيل  
باشا 8/1
- (9) "طبقات الشافعية" للسبكي 257/4 ، و"شذرات الذهب" لابن  
العماد 209/111 ، و"الاعلام" للزركلي 59/1 ، و"معجم  
المؤلفين" للكحالة 83/1 ، و"مذاهب الاسلاميين" للبدوى 702/1 .
- (10) "طبقات الشافعية" للسبكي 257/4 ، و"كشف الظنون" لحاجى  
خليفة 1418/2 ، "مذاهب الاسلاميين" للبدوى 702/1 .
- (11) "مفتاح السعادة" الطاش كبرى زاده 247/1 .
- (12) "هدية العارفين" لاسماعيل باشا 8/1 .
- (13) "طبقات الشافعية" لاسنوى 60/1 ، "كشف الظنون" لحاجى خليفة  
1257/2 ، و"هدية العارفين" لاسماعيل باشا 8/1 .
- (14) "كشف الظنون" لحاجى خليفة 1403/2 .

## 2 - مؤلفاته

و للمؤلف كتب مطبوعة وغير مطبوعة . و من آثاره المطبوعة :

- نور العين في مشهد الحسين .

قد طبع في القاهرة سنة 1291 ، 1298 و في استانبول سنة 1300 ،  
و هو المقيد في مكتبة السليمانية ، تحت رقم 1/4707 ، 4731 ، بقسم  
حاجي محمود . و في مكتبة كلية الالهية باستانبول تحت رقم 2454 ،  
3485 ، 4360 ، و يليه كتاب قرة العين في اخذ ثأر الحسين للامام  
الهمام ابي عبدالله عبدالله بن محمد .

و ذكره بروكلمان في ملحق 1/667 .

و من آثاره المخطوطة التي لم تنشر حتى الآن

- رسالة العقائد .

و الف هذه ارسالة باللسان الفارسي ، نسخة منها موجودة في مكتبة  
السليمانية باستانبول تحت رقم 5/2703 ، بقسم الشهيد علي باشا من  
الورقة 35 ب حتى 38 أ ، و بكل صفحة 19 سطرا ، و الرسالة هذه  
محفوظة من ضمن رسائل اخرى ، و نسخها شهاب بن تاج الحلواني  
بخط التعليق سنة 789 .

و آثاره المذكورة من قبل بعض العلماء في كتب التراجم و لم  
نعثر عليها و لا نعرف بانها مطبوعة او مخطوطة فهي :

- 1- الجامع في اصول الدين و الرد على الملحدين (7)  
او جامع الجلى و الخفى و الرد على الملحدين

---

(7) ذكره : "الشامل في اصول الدين" للجويني 43، 448، 707 ، و "طبقات  
الشافعية" للسبكي 4/257 ، و "وفيات الاعيان" لابن خلكان 4/28 ، قال  
رأيت خمس مجلدات ، و "شذرات الذهب" لابن العماد 3/209 ، و "كشف  
الظنون" لجاجي خليفة 1/572 ، و "هدية العارفين" لاسماعيل باشا 1/8 ،  
تكلم استاذ في هذا الكتاب على قول اهل السنة

قال عبدالغافر الفارسي : احد من بلغ حد الاجتهاد  
لتبحره في العلوم واستجماعه شرائط الامامة من العربية و الفقه  
والكلام و الاصول و معرفة الكتاب و السنة (2)

رحل الى العراق في طلب العلم و درس على الشيخ ابي  
الحسن الباهلي ، و سمع بالعراق ابا بكر محمد بن عبدالله الشافعي  
و دعلج بن احمد و اقرانها و بالخراسان الشيخ ابا بكر الاسماعيلي (3) .  
واشتهر في العلم عند اهل عصره فدعى الى نيسابور حتى  
بنوا له مدرسة لم يبن قبلها مثيل لها . و كان الاسفراييني يدرس  
فيها الى ان توفي .

وقال ابو اسحاق الشيرازي : و عليه درس شيخنا القاضي ابو  
الطيب الطبري اصول الفقه باسفراييني و اخذ الكلام و الاصول  
عامة شيوخ نيسابور (4) . و حدث عنه ابو بكر البيهقي و ابو  
القاسم القشيري (5) .

وكان ارتباطه باهل نيسابور ارتباطا وثيقا حتى روى انه كان  
يقول : اشتهى ان يكون موتى بنيسابور حتى يعلى علقى جميع  
اهل نيسابور و توفي بعد هذا الكلام بنحو من خمسة اشهر يوم  
عاشورا سنة 418 و دفن في شهد ابي بكر الطوسي ، ثم ورد  
ابنه في خلق عظيم نقلوه بعد ثلاث و حملوه الى اسفراييني و دفن في  
مشهد (6) .

---

(2) "تاريخ نيسابور" 151

(3) "طبقات الشافعية" للسبكي 256 / 4

(4) "طبقات الفقهاء" الورقة 37 أ

(5) "سير اعلام النبلاء" للذهبي 353 / 17

(6) "تاريخ نيسابور" للفارسي 151 ، و "الانساب" للسمعاني 237 / 1 ،

و "تبیین کذب المفتري" لابن عساكر 243

## مقدمة النشر

### 1 - حياة المؤلف

هو ابو اسحاق ابراهيم بن محمد بن ابراهيم بن مهران الاسفراييني  
الاصولي المتكلم الاشعري الفقيه الشافعي<sup>(1)</sup> كان يلقب بركن الدين .

- 
- (1) انظر: "كتاب طبقات الفقهاء للعبادي 104 ، و "طبقات الفقهاء"  
للشيرازي الورقة 37 أ ، "تاريخ نيسابور" للفراسي 151 ، "تبیین کذب  
المفترئ لابن عساكر 243 ، و "الانساب" للسعاني 237/1 ، و "اللباب"  
للجزري 55/1 ، و "طبقات ابن صلاح" الورقة 57 ب ، و "تهذيب  
الاسماء و اللغات" للنووي 169/2 ، و "وفيات الاعيان" لابن خلكان  
28/4 ، و "طبقات الشافعية" للسبكي 256/4 ، و "مفتاح السعادة"  
لطاش كبرى زاد ، 291/2 ، و "طبقات الشافعية" لاسنوي 59/1 ،  
و "البداية و النهاية" لابن كثير 24/12 ، و "طبقات الشافعية"  
لابن قاضي شهاب 170/1 ، و "شذرات الذهب" لابن العماد  
209/3 ، و "سير اعلام النبلاء" للذهبي 353/17 ، و "الوافي  
بالوفيات" للمفدى 104/6 ، و الاعلام للزركلي 59/1 ، و "معجم  
المؤلفين" للكحالة 83/1 ، و "طبقات الشافعية" لابن ابي بكر  
هداية الله 135 ، و "كشف الظنون" لحاجي خليفة 45/1 ، 1157/2 ،  
و "هدية العارفين" لاسماعيل باشا 8/1 ، و "مذاهب الاسلايين"  
للبدوي 700/1 ، و بروكلمان ، ملحق 667/1 .

عقيدة الاستاذ ابي اسحاق

تأليف

الاستاذ ابو اسحاق ابراهيم بن محمد  
بن ابراهيم بن مهران الاسفراييني

المتوفي سنة 418 هـ / 1027 م.